

**Ludzas novada pašvaldības
Atklāta konkursa
Ludzas pilsētas ģimnāzijas un Ludzas dienesta viesnīcas mēbeļu, iekārtu un aprīkojuma iegāde
ZIŅOJUMS**

Ludzā

2017.gada 27.decembrī

1. Pasūtītājs:

Ludzas novada pašvaldība
Adrese: Raiņa iela 16, Ludza, Ludzas novads, Latvija, LV-5701
Reģistrācijas Nr. 90000017543
Tālrunis Nr. +371-65707400, faksa Nr. +371-65707402
e-pasta adrese: dome@ludza.lv
A/S "Citadele banka", Konts LV09PARX0002240270024, Kods PARXLV22

2. Iepirkuma identifikācijas Nr. LNP 2017/54/ERAF

3. Iepirkuma procedūras veids: Atklāts konkurss

4. Iepirkuma priekšmets: Ludzas pilsētas ģimnāzijas un Ludzas dienesta viesnīcas mēbeļu, iekārtu un aprīkojuma iegāde. Iepirkuma priekšmets ir sadalīts 3 (trīs) daļās:

- 1.daļa – Mēbeles un iekārtas Ludzas pilsētas ģimnāzijai;
- 2.daļa – Laboratorijas mēbeles un aprīkojums Ludzas pilsētas ģimnāzijai;
- 3.daļa - Mēbeles un iekārtas Ludzas dienesta viesnīcai;

5. Paziņojums par līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē (www.iub.gov.lv):
25.10.2017;

6. Iepirkumu komisijas sastāvs un tā izveidošanas pamatojums, iepirkuma procedūras dokumentu sagatavotāji un pieaicinātie eksperti:

Iepirkuma komisija izveidota, pamatojoties uz Ludzas novada domes 2014.gada 5.novembra sēdes lēmumu (protokols Nr.20, 7.§) „Par Ludzas novada iepirkumu komisijas sastāva apstiprināšanu”; 2016.gada 31.marta sēdes lēmumu (protokols Nr.6, 24.§) “Par izmaiņām Ludzas novada iepirkumu komisijas sastāvā”; 2016.gada 28.jūlija sēdes lēmumu (protokols Nr.13, 10.§) “Par izmaiņām Ludzas novada iepirkumu komisijas sastāvā”; 2017.gada 25.maija sēdes lēmumu (protokols Nr.7, 21.§) “Par izmaiņām Ludzas novada iepirkumu komisijas sastāvā”, 2017.gada 24.augusta sēdes lēmumu (protokols Nr.14, 33.§) “Par izmaiņām Ludzas novada iepirkumu komisijas sastāvā” un 2017.gada 28.septembra sēdes lēmumu (protokols Nr.17, 17§).

Komisijas sastāvs:

Komisijas priekšsēdētāja: Kristīne Nikolajeva,
Komisijas priekšsēdētājas vietnieks: Aivars Meikšāns,
Komisijas locekļi: Anastasija Ņukša, Ilona Igovena, Valērijs Laganovskis,
Komisijas locekļi-sekretāri: Jeļena Kigitoviča, Aleksandrs Vasiļkovskis.

7. Piedāvājumu iesniegšanas termiņš: 2017.gada 30.novembris plkst. 11:00

8. Pretendentī, kas iesniedza piedāvājumus, piedāvātās cenas:

<i>Preteidents</i>	<i>Piedāvājuma cena iepirkuma 1.daļai bez PVN, EUR:</i>	<i>Piedāvājuma cena iepirkuma 2.daļai bez PVN, EUR:</i>	<i>Piedāvājuma cena iepirkuma 3.daļai bez PVN, EUR:</i>
“STANDARD LATVIA” SIA	68 906,70	-	70 356,42
“Ideju Konstrukcija” SIA	70 492,41 (pēc aritm. kļūdu labojuma)	-	58 570,41 (pēc aritm. kļūdu labojuma)
SIA “Lazurīts S”	88 195,24	-	83 240,46
SIA “THOMSON Furniture”	72 702,59	-	58 223,36

SIA "L Bizness group"	-	-	58 642,72
SIA "VITRUM mēbeles un iekārtas"	91 984,00	18 300,00 (pēc aritm. kļūdu labojuma)	90 674,00

9. *Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums, laiks:* Elektronisko iepirkumu sistēma, 2017.gada 30.novembris plkst. 11:00.

10. *Pretendenta nosaukums, kuram piešķirtas iepirkuma līgumu slēgšanas tiesības, piedāvātā līgumcena, piedāvājuma izvēles pamatojums:*

2017.gada 22.decembrī Ludzas novada pašvaldības iepirkumu komisija nolēma par atklātā konkursa "Ludzas pilsētas ģimnāzijas un Ludzas dienesta viesnīcas mēbeļu, iekārtu un aprīkojuma iegāde", ID Nr. LNP 2017/54/ERAF, uzvarētāju atzīt un piešķirt līguma slēgšanas tiesības:

- 1.daļā – pretendentam SIA "STANDARD LATVIA",
- 2.daļā – pretendentam SIA "VITRUM mēbeles un iekārtas",
- 3.daļā – pretendentam SIA "THOMSON Furniture"

11. *Informācija par to iepirkuma līguma daļu, kuru izraudzītais piegādātājs plānojis nodot apakšuzņēmējiem, kā arī apakšuzņēmēju nosaukumi: netiek piesaistīti.*

12. *Pamatojums lēmumam par katru noraidīto pretendentu, kā arī par katru iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošu piedāvājumu:* nav attiecināms

13. *Lēmuma pamatojums, ja iepirkumu komisija pieņēmusi lēmumu pārtraukt vai izbeigt iepirkuma procedūru:* nav attiecināms

14. *Piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja iepirkumu komisija atzinusi piedāvājumu par nepamatoti lētu:* nav attiecināms

15. *Iemesli, kuru dēļ netiek paredzēta elektroniska piedāvājumu iesniegšana, ja pasūtītājam ir pienākums izmantot piedāvājumu saņemšanai elektroniskās informācijas sistēmas:* nav attiecināms

16. *Konstatētie interešu konflikti un pasākumi, kas veikti to novēršanai:* Interešu konflikti nav konstatēti

17. *Ja piedāvājumu iesniedzis tikai viens piegādātājs – pamatojums iepirkuma procedūras nepārtraukšanai saskaņā ar 28.02.2017.Ministru kabineta Nr. 107. "Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība" noteikumu 19.punktu:*

Piedāvājumu atklāta konkursa 2.daļai ir iesniedzis tikai pretendents SIA "VITRUM mēbeles un iekārtas".

Katrai atklāta konkursa daļai tika izvirzītas vienādas atlases prasības. Izvirzītās prasības ir objektīvas un samērīgas, nepamatoti neierobežo piegādātāju konkurenci, jo tās ir noteiktas samērīgi līguma priekšmetam, proti, objektīvi nepieciešamas iepirkuma līguma kvalitatīvai izpildei, jo apliecina piegādātāja spēju kvalitatīvi nodrošināt pakalpojuma izpildi, un neviens ieinteresētais piegādātājs nav apstrīdējis Nolikumā ietvertās prasības.

Iepirkumu komisija, apkopojot Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļa vietnē publiski pieejamo informāciju par līdzīgām iepirkuma procedūrām, konstatēja, ka tādas Latvijas teritorijā tiek veiktas un tām ir līdzīgas atlases prasības. Konkrētajā tirgū ir piegādātāji, kas atbilst iepirkumā noteiktajām

pretendentu atlases prasībām, bet tie nav pieteikušies dalībai konkursa 2.daļai ar atlases prasībām nesaistītu iemeslu dēļ, ko apliecina tas ka visām daļām tika izvirzītas vienādas atlases prasības.

Izstrādājot atklātā konkursa nolikumu, iepirkumu komisija izvērtēja iepirkuma priekšmeta apjomu, tehniskās specifikācijas daudzveidību, kā arī kopējos risinājuma uzstādījumus, un konstatēja, ka komisija ir noteikusi iepirkuma priekšmetam atbilstošas un samērīgas kvalifikācijas prasības pretendentiem.

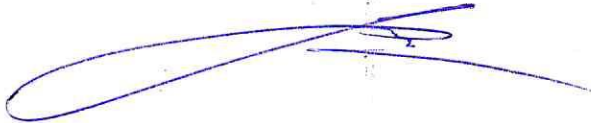
Izvirzītās konkursa nolikuma prasības spēj izpildīt lielākā daļa tirgus dalībnieki esošajā nozarē, līdz ar to šīs prasības nevar uzskatīt par konkurenci ierobežojošām.

Ņemot vērā iepriekš minēto, secināms, ka atlases prasības ir izvirzītas objektīvas un samērīgas, kas nepieciešamas kvalitatīvai līgumsaistību izpildei.

Fakts, ka piedāvājumu konkursa 2.daļai iesniedza tikai viens pretendents, izskaidrojams ar to, ka saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma pārejas noteikumiem, ir obligāta piedāvājumu elektroniska iesniegšana un ne visi piegādātāji ir paspējuši reģistrēties Elektronisko iepirkumu sistēmā. Kā arī pretendentu konkurenci ietekmē Elektroniskās iepirkumu sistēmas sarežģītība un piegādātāju grūtības ar tās apgūšanu.

Ziņojumu sagatavoja:

Komisijas loceklis-sekretārs



A.Vasiļkovskis