



LATVIJAS REPUBLIKA
LUDZAS NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģistrācijas Nr.90000017453, Raiņa iela 16, Ludza, Ludzas novads, LV-5701

Tālrunis (+371) 65707400, fakss (+371) 65707402, e-pasts: dome@ludza.lv

LUDZAS NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLS

Ludzā

2014.gada 25.septembrī

Protokols Nr. 17

Sēde sasaukta plkst. 14.00

Sēdi atklāj plkst. 14.00

Sēdi vada – novada domes priekšsēdētāja Alīna Gendele

Protokolē – administratīvās nodaļas pašvaldības sekretāre Ināra Vonda

Sēdē piedalās:

Ludzas novada domes deputāti: Andrejs Andrejevs (sēdē piedalās no plkst. 14.04), Olīta Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena

Sēdē nepiedalās:

Ludzas novada domes deputāti: Juris Atstupens – aizņemts pamatdarbā; Regīna Vorobjova – darba nespēja

Sēdē klātesošas personas:

- domes administrācijas darbinieki: Anatolijs Trizna, zemes lietu speciālists; Vilhelms Kušners, zemes ierīcības inženieris; Sergejs Jakovļevs, pašvaldības izpilddirektors; Vladimirs Vasiļevskis, datortīkla administrators; Svetlana Rimša, sabiedrisko attiecību speciāliste; Aina Poikāne, nekustamā īpašuma ekonomiste; Solvita Vasiļevska, ekonomiste; Ilona Igovena, attīstības un nekustamā īpašuma nodaļas vadītāja; Kristīne Nikolajeva, juridiskās nodaļas vadītāja; Inese Kamzole, administratīvās nodaļas vadītāja

Atklāti balsojot: PAR – 12 (Olīta Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena), **PRET – nav, ATTURAS – nav**, domes sēdes darba kārtība apstiprināta.

Sēdes vadītāja A.Gendele piedāvā balsot par domes sēdes papildus darba kārtību. Sēdes papildus darba kārtībā 2 jautājumi.

Domes sēdes papildus darba kārtība:

1. Par nekustamā īpašuma - dzīvokļa Nr.1, Stacijas ielā 31, Ludzā, Ludzas novadā, otrās izsoles protokola un izsoles rezultāta apstiprināšanu.
2. Par nekustamā īpašuma - dzīvokļa Nr.2, Stacijas ielā 31, Ludzā, Ludzas novadā, otrās izsoles protokola un izsoles rezultāta apstiprināšanu.

Atklāti balsojot: PAR – 12 (Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena), **PRET – nav, ATTURAS – nav**, domes sēdes papildus darba kārtība apstiprināta.

Darba kārtība:

1. Par adresu piešķiršanu un dzēšanu Ludzas novada Ludzas pilsētā.
2. Par zemes vienības atdalīšanu un īpašuma nosaukuma piešķiršanu nekustamam īpašumam.
3. Par ēku uzturēšanai nepieciešamās zemes platības noteikšanu.
4. Par zemes gabala Meldru ielā 66, Ludza, Ludzas novads sadalīšanu atsevišķās zemes vienībās, jaunas adreses piešķiršanu zemes vienībai.
5. Par zemes ierīcības projekta nekustamam īpašumam “Veseri”, Ņukšu pagasts, Ludzas novads apstiprināšanu un nosaukumu piešķiršanu.
6. Par zemes nomas tiesību piešķiršanu un nomas līguma noslēgšanu.
7. Par zemes lietošanas mērķa maiņu zemes vienībām.
8. Par zemes vienības atzīšanu par piekrītošu Ludzas novada pašvaldībai.
9. Par zemes vienības ieskaitīšanu rezerves zemes fondā.
10. Par zemes lietošanas mērķa piešķiršanu zemes vienības daļai.
11. Par zemes vienības atdalīšanu un jauna nosaukuma piešķiršanu.
12. Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu.
13. Par zemes vienības ar adresi “Putekšņlapa”, Griņkova, Rundēnu pagasts, Ludzas novads sadalīšanu atsevišķās zemes vienībās.
14. Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanu zemes vienības daļai.
15. Par zemes lietošanas tiesību izbeigšanu un zemes vienības ieskaitīšanu rezerves zemes fondā.
16. Par nekustamā īpašuma nosaukuma piešķiršanu.
17. Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.
18. Par vides sakopšanas akciju „Tīrības dienas”.
19. Par pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanu daudzdzīvokļu mājai Skolas ielā 32, Ludzā, Ludzas novads.
20. Par pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanu daudzdzīvokļu mājai Parku ielā 44, Ludzā, Ludzas novads.
21. Par pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanu daudzdzīvokļu mājai Stacijas ielā 21, Ludzā, Ludzas novads.
22. Par pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanu daudzdzīvokļu mājai Stacijas ielā 88, Ludzā, Ludzas novads.
23. Par neizīrēto dzīvokļu apsaimniekošanas maksas apmaksu.
24. Par pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanu.
25. Par brīvpusdienu un bezmaksas ēdināšanas internātā piešķiršanu.
26. Par dzīvokļa īpašuma Nr. 6, Latgales ielā 92A, Ludzā, Ludzas novadā nodošanu atsavināšanai.
27. Par nekustamā īpašuma “Pagastmāja”, ar kadastra apzīmējumu 68780050316, c.Nirza, Nirzas pagasts, Ludzas novads izsoles noteikumu un sākumcenas apstiprināšanu.
28. Par amatu savienošanas atļauju.
29. Par Ludzas novada pašvaldības administratīvās komisijas sastāva apstiprināšanu.

30. Par izmaiņām Ludzas novada pašvaldības īpašuma novērtēšanas komisijas sastāvā.
31. Par Ludzas novada pašvaldības uzņēmējdarbības licencēšanas komisijas sastāva apstiprināšanu.
32. Par Ludzas novada domes priekšsēdētājas vietnieka attīstības jautājumos A.Meikšāna atvaļinājumu.
33. Par Ludzas novada domes priekšsēdētājas A.Gendeles atvaļinājumu.
34. Par nekustamā īpašuma - dzīvokļa Nr.1, Stacijas ielā 31, Ludzā, Ludzas novadā, otrās izsoles protokola un izsoles rezultāta apstiprināšanu.
35. Par nekustamā īpašuma - dzīvokļa Nr.2, Stacijas ielā 31, Ludzā, Ludzas novadā, otrās izsoles protokola un izsoles rezultāta apstiprināšanu.

1.§

Par adrešu piešķiršanu un dzēšanu Ludzas novada Ludzas pilsētā

V.Kušners

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumi Nr.1269 "Adresācijas sistēmas noteikumi" un Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 12** (Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piešķirt dzīvokļa telpu grupai ar kadastra apzīmējumu 6801 007 0081 001 007 adresi Krāslavas iela 11-7, Ludza, Ludzas nov..
2. Piešķirt dzīvokļa telpu grupai ar kadastra apzīmējumu 6801 007 0081 001 013 adresi Krāslavas iela 11-13, Ludza, Ludzas nov..
3. Piešķirt dzīvokļa telpu grupai ar kadastra apzīmējumu 6801 004 0475 001 003 adresi Mazā Ezerkrasta iela 10-3, Ludza, Ludzas nov..
4. Dzēst dzīvokļu telpu grupai ar kadastra apzīmējumu 6801 004 0475 001 004 adresi Mazā Ezerkrasta iela 10-4, Ludza, Ludzas nov., (kods 117267293).
5. Dzēst dzīvokļu telpu grupai ar kadastra apzīmējumu 6801 004 0475 001 005 adresi Mazā Ezerkrasta iela 10-5, Ludza, Ludzas nov., (kods 117267308).
6. Likvidēt un izslēgt no Valsts adrešu reģistra informācijas sistēmas adresi Tālavijas iela 61, Ludza, Ludzas nov., (kods 102184330).

2.§

Par zemes vienības atdalīšanu un īpašuma nosaukuma piešķiršanu nekustamam īpašumam

V.Kušners

1.

Izskatot **V. P.**, dzīvo (adrese), 01.09.2014. iesniegumu, reģ. 01.09.2014. ar Nr.3.1.1.11.2/2632, par zemes vienības platībā 2,1 ha ar kadastra apzīmējumu 6858 002 0072, zemes vienības platībā 1,0 ha ar kadastra apzīmējumu 6858 002 0097 un zemes vienības platībā 0,5 ha ar kadastra apzīmējumu 6858 002 0604 atdalīšanu no nekustamā īpašuma ar kadastra numuru 6858 002 0070 „Dzilnas”, Isnaudas pag., Ludzas nov. un piešķirt jaunu īpašuma nosaukumu nekustamam īpašumam, kura sastāvā atdalītās zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 6858 002 0072, 6858 002 0097 un 6858 002 0604, „Dzegas”, Isnaudas pag., Ludzas nov..

Pamatojoties uz Latvijas Republikas likuma „Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums” 1.panta 14.punktu un Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas

2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 12** (Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piekrist, ka **V. P.**, personas kods XXX, atdala zemes vienību **2,1** ha platībā ar kadastra apzīmējumu **6858 002 0072**, zemes vienību **1,0** ha platībā ar kadastra apzīmējumu **6858 002 0097** un zemes vienību **0,5** ha platībā ar kadastra apzīmējumu **6858 002 0604** atdala no nekustāmā īpašuma ar kadastra numuru **6858 002 0070 „Dzilnas”**, Isnaudas pag., Ludzas nov..

2. Atdalītam nekustamam īpašumam, kura sastāvā zemes vienība **2,1** ha platībā ar kadastra apzīmējumu **6858 002 0072**, zemes vienība **1,0** ha platībā ar kadastra apzīmējumu **6858 002 0097** un zemes vienība **0,5** ha platībā ar kadastra apzīmējumu **6858 002 0604**, piešķirt īpašuma nosaukumu **„Dzegas”**, Isnaudas pag., Ludzas nov..

2.

Izskatot **I. B.**, dzīvo (adrese) un **V. B.**, dzīvo (adrese), 21.07.2014. iesniegumu, reģ. 21.07.2014. ar Nr.3.1.1.11.2/2130, par zemes vienības platībā 3,2 ha ar kadastra apzīmējumu 6858 002 0194 un zemes vienības platībā 0,081 ha ar kadastra apzīmējumu 6858 002 0195 atdalīšanu no nekustāmā īpašuma ar kadastra numuru 6858 001 0053 „Arāji”, Isnaudas pag., Ludzas nov. un piešķirt jaunu īpašuma nosaukumu nekustamam īpašumam, kura sastāvā atdalītā zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6858 002 0194, „Vienotība”, Isnaudas pag., Ludzas nov., kā arī piešķirt jaunu īpašuma nosaukumu nekustamam īpašumam, kura sastāvā atdalītā zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6858 002 0195, „Jaunarāji”, Isnaudas pag., Ludzas nov..

Pamatojoties uz Latvijas Republikas likuma „Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums” 1.panta 14.punktu un Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 12** (Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piekrist, ka **I. B.**, personas kods XXX, un **V. B.**, personas kods XXX, atdala zemes vienību **3,2** ha platībā ar kadastra apzīmējumu **6858 002 0194** un zemes vienību **0,081** ha platībā ar kadastra apzīmējumu **6858 002 0195** atdala no nekustāmā īpašuma ar kadastra numuru **6858 001 0053 „Arāji”**, Isnaudas pag., Ludzas nov..

2. Atdalītam nekustamam īpašumam, kura sastāvā zemes vienība **3,2** ha platībā ar kadastra apzīmējumu **6858 002 0194**, piešķirt īpašuma nosaukumu **„Vienotība”**, Isnaudas pag., Ludzas nov..

3. Ar šī lēmuma spēkā stāšanos spēku zaudē Ludzas novada domes 2014.gada 6.augusta sēdes lēmums (protokols Nr.13.1.§) „Par zemes vienības atdalīšanu un īpašuma nosaukuma piešķiršanu nekustamam īpašumam” 3.punkts.

3.§

Par ēku uzturēšanai nepieciešamās zemes platības noteikšanu

V.Kušners

Izskatot **J. Ž.**, dzīvo (adrese), 17.07.2014. iesniegumu, reģ.17.07.2014. ar Nr.3.1.1.11.2/2105, par zemes vienības 0,217 ha platībā ar kadastra apzīmējumu 6850 004 0420 „Vizuļi”, Evertova, Cirmas pag., Ludzas nov. noteikšanu dārza mājiņas uzturēšanai.

Latvijas Republikas likuma „Par zemes reformas pabeigšanu lauku apvidos” 2.pants otrā daļa nosaka, ka zemes pieprasījumi iesniedzami līdz 2006.gada 1.jūnijam pagasta, pilsētas ar lauku teritoriju, novada (turpmāk - pagasta) pašvaldībai, kas pieņem lēmumu par zemes piešķiršanu pastāvīgā lietošanā.

Latvijas Republikas likuma „Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās” 4.¹ panta pirmās daļas 4.punkts nosaka, ka zeme, kuras piederība 1940.gada 21.jūlijā nav konstatēta, zemes reformas laikā piekrīt valstij un ierakstāma zemesgrāmatās uz valsts vārda, ja uz šīs zemes ir juridiskām personām piederošas ēkas (būves) vai tādām fiziskajām personām piederošas ēkas (būves), kurām nav tiesību iegūt zemi īpašumā saskaņā ar zemes reformas likumiem.

Pamatojoties uz Latvijas Republikas likuma „Par zemes reformas pabeigšanu lauku apvidos” 2.panta otro daļu, Latvijas Republikas likuma „Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās” 4.¹ panta otrās daļas 4.punktu un Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 12** (Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Noteikt nepieciešamo zemes vienību **0,217** ha platībā ar kadastra apzīmējumu **6850 004 0420** (īpašuma kadastra numurs 6850 004 0422) „**Vizuļi**”, Evertova, Cirmas pag., Ludzas nov., **J. Ž.**, personas kods XXX, piederošās dārza mājiņas uzturēšanai.

2. Pamatojoties uz Latvijas Republikas likuma „Par zemes reformas pabeigšanu lauku apvidos” 2.panta otrā daļu, Latvijas Republikas likuma „Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās” 4.¹ panta otrās daļas 4.punktu zemes vienība 0,217 ha platībā kadastra apzīmējumu 6850 004 0420 „Vizuļi”, Evertova, Cirmas pag., Ludzas nov. ir piekrītoša Latvijas valstij un ieskaitāma rezerves zemes fondā, jo nav pieņemts Latvijas Republikas Ministru kabineta rīkojums.

4.§

Par zemes gabala Meldru ielā 66, Ludza, Ludzas novads sadalīšanu atsevišķās zemes vienībās, jaunas adreses piešķiršanu atdalītai zemes vienībai

V.Kušners

Sakarā ar to, ka zemes vienības 944 kv.m platībā ar kadastra apzīmējumu 6801 001 0798 Meldru ielā 66, Ludza, Ludzas nov., kura ir ieskaitīta rezerves zemes fondā, atrodas M. Š. piederoša dārza mājiņa, kā arī S. G. piederoša dārza mājiņa, ir nepieciešams sadalīt atsevišķās zemes vienībās.

Latvijas Republikas likuma „Par zemes reformas pabeigšanu pilsētās” 2.pants nosaka, ka līdz 1999.gada 1.martam Latvijas pilsoņi – dzīvojamās ēkas īpašnieki vai augļu dārza lietotāji, kuriem zeme piešķirta augļu dārza ierīkošanai ar apbūves tiesībām, var pieteikties uz zemes iegūšanu īpašumā par maksu, ja bijušie zemes īpašnieki vai viņu mantinieki nav pieprasījuši šo zemi vai pieprasījuši par to kompensāciju, vai saņēmuši līdzvērtīgu zemi citā vietā.

Latvijas Republikas likuma „Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās” 4.¹ panta pirmās daļas 4.punkts nosaka, ka zeme, kuras piederība 1940.gada 21.jūlijā nav konstatēta, zemes reformas laikā piekrīt valstij un ierakstāma zemesgrāmatās uz valsts vārda, ja uz šīs zemes ir juridiskām personām piederošas ēkas (būves) vai tādām fiziskajām personām piederošas ēkas (būves), kurām nav tiesību iegūt zemi īpašumā saskaņā ar zemes reformas likumiem.

Pamatojoties uz „Par zemes reformas pabeigšanu pilsētās” 2.pantu, Latvijas Republikas likuma „Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās” 4.¹ panta pirmās daļas 4.punktu un Ludzas novada teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 12** (Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars

Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

Sadalīt rezerves zemes fondā ieskaitīto zemes vienību **944** kv.m platībā ar kadastra apzīmējumu **6801 001 0798** Medru ielā 66, Ludza, Ludzas nov. divās atsevišķās zemes vienībās:

1. No zemes vienības ar kadastra apzīmējumu **6801 001 0798** atdalītai apbūvei paredzētai zemes vienībai **308** kv.m platībā (grafiskais pielikums Nr.1) :

1.1. jaunizveidotam nekustamam īpašumam, kua sastāvā atdalītā zemes vienība **308** kv.m platībā, piešķirt īpašuma nosaukumu Medru iela 64, Ludza, Ludzas nov.,

1.2. piešķirt adresi Medru iela 64, Ludza, Ludzas nov.,

1.3. noteikt zemes lietošanas mērķi ar kodu **0601 – individuālo dzīvojamo māju apbūve**.

2. Paliekošā apbūvētai zemes vienībai platībā **636** kv.m (grafiskais pielikums Nr.2) :

2.1. paliekošam nekustamam īpašumam, kura sastāvā paliekošā zemes vienība **636** kv.m platībā, saglabāt īpašuma nosaukumu Medru iela 66, Ludza, Ludzas nov.,

2.2. saglabāt adresi Meldru iela 66, Ludza, Ludzas nov.,

2.3. noteikt zemes lietošanas mērķi ar kodu **0601 – individuālo dzīvojamo māju apbūve**.

3. Lūgt VZD Latgales reģionālās nodaļas Rēzeknes biroju izdarīt izmaiņas Ludzas novada Ludzas pilsētas kadastra kartē un Nekustāmā īpašuma valsts kadastra informāciju sistēmā un izveidot divus jaunus nekustamos īpašumus.

5.§

Par zemes ierīcības projekta nekustamam īpašumam „Veseri”, Nukšu pagasts, Ludzas novads apstiprināšanu un nosaukumu piešķiršanu

V.Kušners

Izskatot SIA „KVINTESENCE” iesniegto zemes ierīcības projekta lietu nekustāmā īpašuma „Veseri”, Nukšu pagastā, Ludzas novads, zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 6880 003 0243 sadalei, kurā paredzēts sadalīt zemes vienību trīs zemes vienībās, nosakot zemes vienību robežas, platības, apgrūtinājumus un nosakot zemes lietošanas mērķi, Ludzas novada dome konstatē, ka:

Zemes ierīcības projekts izstrādāts, pamatojoties uz Ludzas novada būvvaldes 2014.gada 28.janvāra lēmumu Nr.3 (sēdes protokols Nr.3, 4.punkts) „Par zemes ierīcības projekta izstrādes nepieciešamību un projekta izstrādes nosacījumiem”.

Izstrādātais zemes ierīcības projekts atbilst Latvijas Republikas Ministru kabineta 2011.gada 12.aprīļa noteikumiem Nr.288 “Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi”, Latvijas Republikas pastāvošajiem noteikumiem un Ludzas novada teritorijas plānojumam 2013.-2024.gadam, kas apstiprināts Ludzas novada domes sēdē 2013.gada 31.janvārī ar saistošajiem noteikumiem Nr.5 „Par Ludzas novada teritorijas plānojuma 2013.-2024.gadan”, tā sastāvā ietilpstošo „Ludzas novada teritorijas plānojuma 2013.-2024.gadam.Teritorijas izmantošana, apbūves noteikumi un Grafiskā daļa”.

Zemes ierīcības projekta grafiskā daļa saskaņota ar inženierkomunikāciju un inženierbūvju turētājiem.

Zemes ierīcības projekta grafiskā daļa elektroniski parakstīta Valsts zemes dienesta Latgales reģionālajā nodaļā, izmantojot drošu elektronisko parakstu ar nosaukumu 378583-1.edoc.

Pamatojoties uz Latvijas Republikas likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu, Zemes ierīcības likuma 19.panta otro daļu, Ministru kabineta 2011.gada 12.aprīļa noteikumu Nr.288 “Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi” 9.8.punktu un 31 punktu, Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumiem Nr.496 „Nekustāmā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustāmā īpašuma mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 16.1.punktu un 23.2.punktu, Ludzas novada pašvaldības 2013.gada 31.janvāra saistošajiem noteikumiem Nr.5

„Ludzas novada teritorijas plānojuma 2013.-2024.gadam. Teritorijas izmantošana un apbūves noteikumi un Grafiskā daļa” un Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 12** (Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Apstiprināt nekustāmā īpašuma „**Veseri**”, Ņukšu pag., Ludzas nov. zemes vienības ar kadastra apzīmējumu **6880 003 0243** zemes ierīcības projektu, saskaņā ar SIA „KVINTESENCE” izstrādāto zemes ierīcības projekta lietu.

2. No zemes vienības ar kadastra apzīmējumu **6880 003 0243** atdalītajai neapbūvētai zemes vienībai **4,4** ha platībā (zemes ierīcības projekta grafiskajā daļā zemes vienībai Nr.2):

2.1. atdalītai neapbūvētai zemes vienībai **4,4** ha platībā izveidot nekustamo īpašumu ar īpašuma nosaukumu „**Rozītes**”, Ņukšu pag., Ludzas nov.,

2.2. noteikt zemes lietošanas mērķis ar kodu **0101 – zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība.**

3. No zemes vienības ar kadastra apzīmējumu **6880 003 0243** atdalītajai neapbūvētai zemes vienībai **4,4** ha platībā (zemes ierīcības projekta grafiskajā daļā zemes vienībai Nr.3) :

3.1. atdalītai neapbūvētai zemes vienībai **4,4** ha platībā izveidot nekustamo īpašumu ar īpašuma nosaukumu „**Mikeltīši**”, Ņukšu pag., Ludzas nov.,

3.2. noteikt zemes lietošanas mērķis ar kodu **0101 – zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība.**

4. Paliekošai apbūvētai zemes vienībai **4,4** ha platībā (zemes ierīcības projekta grafiskajā daļā zemes vienībai Nr.1):

4.1. saglabāt paliekošā zemes vienība **4,4** ha platībā īpašuma nosaukumu „**Veseri**”, Ņukšu pag., Ludzas nov.,

4.1. paliekošai zemes vienībai **4,4** ha platībā un ar to funkcionāli saistītām ēkām saglabāt adresi „**Veseri**”, **Veseri**, Ņukšu pag., Ludzas nov.,

4.2. noteikt zemes lietošanas mērķis ar kodu **0101 - zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība,**

5. Jaunizveidojamo zemes vienību un apgrūtinājumu platības var tikt precizētas normatīvos aktos noteiktā apjomā, veicot instrumentālo uzmērīšanu dabā.

6. Zemes ierīcības projekts īstenojams 4 gadu laikā.

7. Administratīvais akts stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam. Administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvās tiesas attiecīgajā tiesu namā viena mēneša laikā no paziņošanas dienas.

6.§

Par zemes nomas tiesību piešķiršanu un nomas līguma noslēgšanu

V.Kušners

1.

Izskatot **S. S.**, dzīvo (adrese), 10.09.2014. iesniegumu, reģ. 10.09.2014. ar Nr.3.1.1.11.2/2750, par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 6801 003 0230 Liepājas iela, Ludza, Ludzas nov. nošķirtās daļas 2100 kv.m platībā piešķiršanu nomā izmantošanai iebraucamam ceļam līdz piederošai gāražas ēkai Rūpniecības ielā 3, Ludza, Ludzas nov. un labiekārtošanai.

Zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6801 003 0230 Liepājas iela, Ludza, Ludzas nov. ir piederoša Ludzas novada pašvaldībai, kura reģistrēta Ludzas novada Ludzas pilsētas zemesgrāmatu nodalījumā ar folijas Nr.100000741121.

Ludzas novada pašvaldības saistošie noteikumi Nr.18, kas apstiprināti ar precizējumiem Ludzas novada domes sēdes 2013.gada 22.augusta lēmumu (protokols Nr.20.57.§), otrās daļas 3.punkts nosaka, ka neapbūvēta zemesgabala bez apbūves tiesībām, kura platība nepārsniedz 1,0 ha, nomas maksas apmērs gadā ir 2% no zemes kadastrālās vērtības plus PVN – bet ne mazāk par EUR 7,00 gadā plus PVN.

Pamatojoties uz Ludzas novada pašvaldības saistošie noteikumi Nr.18, kas apstiprināti ar precizējumiem Ludzas novada domes 2013.gada 22.augusta sēdes lēmuma (protokols Nr.20.57.§), otrās daļas 3.punktu un Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 12** (Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piešķirt **S. S.**, personas kods XXX, nomā nošķirto daļu **2100** kv.m platībā no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu **6801 003 0230** Liepājas iela, Ludza, Ludzas nov. no 2014.gada 1.oktobra līdz 2019.gada 30.septembrim bez apbūves tiesībām izmantošanai iebraucamam ceļam līdz piederošam garāžas ēkai Rūpniecības ielā 3, Ludza, Ludzas nov. un labiekārtošanai.

2. Noslēgt zemes nomas līgumu ar **S. S.**, personas kods XXX, uz nošķirto daļu **2100** kv.m platībā no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu **6801 003 0230** Liepājas iela, Ludza g., Ludzas nov. uz pieciem gadiem.

3. Noteikt nomas maksu par zemes vienību **2,0** % no zemes gabala kadastrālās vērtības plus PVN – bet ne mazāk par EUR **7,00** gadā plus PVN.

4. Uzdot Ludzas novada pašvaldības juridiskai nodaļai sagatavot zemes nomas līgumu.

5. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot Ludzas novada pašvaldības izpilddirektoram S.Jakovļevam.

2.

Izskatot **I. N.**, dzīvo 18.novembra ielā 16 dz.12, Ludza, Ludzas nov., 08.09.2014. iesniegumu, reģ. 10.09.2014. ar Nr.3.1.1.11.2/2763, par zemes vienības 0,0585 ha platībā ar kadastra apzīmējumu 6850 004 0330 „Cielaviņas”, Cirmas pag., Ludzas nov. piešķiršanu nomā.

Ar Ludzas rajona Cirmas pagasta padomes 2009.gada 12.februāra sēdes lēmuma (protokols Nr.2.) 67.punktu tika izbeigtas lietošanas tiesības J. P. uz zemes vienību 0,06 ha platībā ar kadastra apzīmējumu 6850 004 0330 Cirmas pagastā.

Ludzas rajona Cirmas pagasta pašvaldība 2009.gada 12.februārī noslēdza lauku apvidus zemes nomas līgumu Nr.67 ar J. P. uz zemes vienību 0,06 ha platībā ar kadastra apzīmējumu 6850 004 0330 Ņukšu pagastā.

Latvijas Republikas likuma „Valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās” 3.panta piektās daļas 2.punkts nosaka, ka zemes reformas laikā pašvaldībām piekrīt un uz attiecīgās pašvaldības vārda zemesgrāmatā ierakstāma, neapbūvēta lauku apvidu zeme, par kuru Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likuma 25.panta 2¹ daļā noteiktajā termiņā ir noslēgti zemes nomas līgumi.

Ar Ludzas novada domes 2009.gada 5.novembra sēdes lēmuma (protokols Nr.14.5.§) 1.punktu tika apstiprināts Ludzas novada pašvaldības piekrītošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 6850 004 0330 ‘Cielaviņas’, Cirmas pag., Ludzas nov. zemes robežu plāns platībā 0,0585 ha.

Ar Ludzas novada domes 2011.gada 24.marta sēdes lēmuma (protokols Nr.4.4.§) 1.10.punktu tika atzīts, ka zemes vienība 0,0585 ha platībā ar kadastra apzīmējumu 6850 004 0330 ‘Cielaviņas’, Cirmas pag., Ludzas nov. ir piekrītoša Ludzas novada pašvaldībai.

J. P. 2014.gada 10.septembrī, reģ. ar Nr.3.1.1.11.2/2764 iesniedza 2014.gada 7.augusta iesniegumu par atteikšanos no nomas tiesībām uz zemes vienību 0,0585 ha platībā ar kadastra apzīmējumu 6850 004 0330 ‘Cielaviņas’, Cirmas pag., Ludzas nov., sakarā ar to, ka dārza mājiņas projekts nav uz viņas vārda un dārza mājiņa nepieder.

Ludzas novada pašvaldības saistošie noteikumi Nr.18, kas apstiprināti ar precizējumiem Ludzas novada domes sēdes 2013.gada 22.augusta lēmumu (protokols Nr.20.57.§), otrās daļas

3.punkts nosaka, ka neapbūvēta zemesgabala bez apbūves tiesībām, kura platība nepārsniedz 1,0 ha, nomas maksas apmērs gadā ir 2% no zemes kadastrālās vērtības plus PVN – bet ne mazāk par EUR 7,00 gadā plus PVN.

Pamatojoties uz Ludzas novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr.18 otrās daļas 4.punktu un Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 12** (Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Lauzt Ludzas rajona Cirmas pagasta pašvaldības 2009.gada 12.februārī noslēgto lauku apvidus zemes nomas līgumu Nr.67 ar J. P. uz zemes vienību 0,06 ha platībā ar kadastra apzīmējumu 6850 004 0330 Nukšu pagastā.

2. Piešķirt **I. N.**, personas kods XXX, nomā zemes vienību **0,0585** ha platībā ar kadastra apzīmējumu 6850 004 0330 „**Cielaviņas**”, Cirmas pag., Ludzas nov. ar 2014.gada 1.oktobri ar apbūves tiesībām.

3. Noslēgt zemes nomas līgumu ar **I. N.**, personas kods XXX, nomā zemes vienību **0,0585** ha platībā ar kadastra apzīmējumu 6850 004 0330 „**Cielaviņas**”, Cirmas pag., Ludzas nov. termiņā uz pieciem gadiem.

4. Noteikt nomas maksu par zemes vienību **2,0** % no zemes gabala kadastrālās vērtības plus PVN – bet ne mazāk par EUR **7,00** gadā plus PVN.

5. Uzdot Ludzas novada pašvaldības juridiskai nodaļai sagatavot zemes nomas līgumu.

6. Kontroli par lēmuma izpildi uztur Ludzas novada pašvaldības izpilddirektoram S.Jakovļevam.

Plkst. 14.04 ierodas domes deputāts Andrejs Andrejevs.

7. §

Par zemes lietošanas mērķa maiņu zemes vienībām

V.Kušners

1.

Sakarā ar to, ka zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6888 004 0255 pēc Ludzas novada teritorijas plānojuma 2013.-2024.gadam, kas apstiprināts 2013.gada 31.janvārī Ludzas novada domes sēdē ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem Nr.5 „Ludzas novada teritorijas plānojuma 2013.-2024.gadam. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un Grafiskā daļa” ar lēmumu (protokols Nr.3.1.§) ir mainīta plānotā (atļautā) zemes izmantošana un līdz ar to ir nepieciešams mainīt zemes lietošanas mērķi.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustāmā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustāmā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.4.punkts nosaka, ka zemes lietošanas mērķa maiņu ierosina: ja stājies spēkā detālplānojums un neapbūvētajai zemes vienībai lietošanas mērķis neatbilst detālplānojumā noteiktajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai.

Pamatojoties uz Ludzas novada teritorijas plānojumu 2013.-2024.gadam, Latvijas Republikas Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustāmā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustāmā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.4.punktu un Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

Mainīt zemes vienībai **39,8** ha platībā ar kadastra apzīmējumu **6888 004 0255** Pureņu pag., Ludzas nov. zemes lietošanas mērķi no koda **0302** (fizisko un juridisko personu īpašumā vai lietojumā esošo ūdeņu teritorijas) uz kodu **0501** (dabas pamatnes, parki, zaļās zonas un citas rekreācijas nozīmes objektu teritorijas, ja tajās atļautā saimnieciskā darbība nav pieskaitāma pie kāda cita klasifikācijā norādītā lietošanas mērķa).

2.

Sakarā ar to, ka zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6880 001 0528 pēc Ludzas novada teritorijas plānojuma 2013.-2024.gadam, kas apstiprināts 2013.gada 31.janvārī Ludzas novada domes sēdē ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem Nr.5 „Ludzas novada teritorijas plānojuma 2013.-2024.gadam. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un Grafiskā daļa” ar lēmumu (protokols Nr.3.1.§) ir mainīta plānotā (atļautā) zemes izmantošana un līdz ar to ir nepieciešams mainīt zemes lietošanas mērķi.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustāmā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustāmā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.4.punkts nosaka, ka zemes lietošanas mērķa maiņu ierosina: ja stājies spēkā detālplānojums un neapbūvētajai zemes vienībai lietošanas mērķis neatbilst detālplānojumā noteiktajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai.

Pamatojoties uz Ludzas novada teritorijas plānojumu 2013.-2024.gadam, Latvijas Republikas Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustāmā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustāmā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.4.punktu un Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olīta Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

Mainīt zemes vienībai **2,0** ha platībā ar kadastra apzīmējumu **6880 001 0528** „Smilšaine”, Nukšu pag., Ludzas nov. zemes lietošanas mērķi no koda **0401** (derīgo izraktņu ieguves teritorijas) uz kodu **0101** (zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība).

8.§

Par zemes vienības atzišanu par piekrītošu Ludzas novada pašvaldībai

V.Kušners

Sakarā ar to, ka zemes vienība 2,2976 ha platībā ar kadastra apzīmējumu 6854 004 0421 Cīrmas pag., Ludzas nov. pēc Ludzas novada plānojuma 2013.-2024.gadam, kas apstiprināts 2013.gada 31.janvārī Ludzas novada domes sēdē ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem Nr.5 „Ludzas novada teritorijas plānojuma 2013.-2024.gadam. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un Grafiskā daļa” ar lēmumu (protokols Nr.3.1.§) paredzēta zaļās zonas ierīkošanai un tās uzturēšanai.

Latvijas Republikas likuma „Par pašvaldībām” 15.panta 2.punkts nosaka, ka pašvaldībām autonomā funkcija ir gādāt par savas administratīvās teritorijas labiekārtošanu un sanitāro tīrību (ielu, ceļu laukumu būvniecība, rekonstruēšana un uzturēšana; ielu, laukumu un citu publiskai lietošanai paredzēto teritoriju apgaismošana; parku, skvēru un zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana; atkritumu savākšanas un izvešanas kontrole; pretplūdu pasākumi; kapsētu un beigto dzīvnieku apbedīšanas vietu izveidošana un uzturēšana).

Latvijas Republikas likuma „Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās” 4¹.panta otrās daļas 5.punkts nosaka, ka zeme, kuras piederība 1940.gada 21.jūlijā nav konstatēta, zemes reformas laikā piekrīt pašvaldībai un ierakstāma zemesgrāmatā uz pašvaldības vārda, ja vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā attiecīgi

neapbūvēti zemes gabali paredzēti jaunu pašvaldības ēku (būvju) celtniecībai vai pašvaldības funkciju īstenošanai.

Pamatojoties uz Ludzas novada Isnaudas pagasta teritorijas plānojumu 2013.-2024.gadam, Latvijas Republikas likuma „Par pašvaldībām” 15.panta 2.punktu, Latvijas Republikas likuma „Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās” 4¹.panta otrās daļas 5.punktu un Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Atzīt, ka zemes vienība **2,2976** ha platībā ar kadastra apzīmējumu **6850 004 0421** Cirmas pag., Ludzas nov. (vairāk vai mazāk cik būs zemi dabā uzmērot) un zemes lietošanas mērķi ar kodu **0501** (dabas pamatnes, parki, zaļās zonas un citas rekreācijas nozīmes objektu teritorijas, ja tajās atļautā saimnieciskā darbība nav pieskaitāma pie kāda cita klasifikācijā norādītā lietošanas mērķa) par piekrītoša Ludzas novada pašvaldībai.

2. Piekrist, ka **Ludzas novada pašvaldība**, reģistrācijas numurs 90000017453, atdala zemes vienību **2,2976** ha platībā ar kadastra apzīmējumu **6850 004 0421** atdala no nekustamā īpašuma ar kadastra numuru **6850 004 0156 „Madara”**, Cirmas pag., Ludzas nov..

3. Atdalītai zemes vienībai **2,2976** ha platībā ar kadastra apzīmējumu **6850 004 0421** izveidot jaunu nekustamo īpašumu ar īpašuma nosaukumu **„Dzegužītes”**, Cirmas pag., Ludzas nov..

9.§

Par zemes vienības ieskaitīšanu rezerves zemes fondā

V.Kušners

Ar Ludzas rajona Isnaudas pagasta padomes 2007.gada 27.marta sēdes lēmumu (protokols Nr.3.2.§) 2.punktu tika izbeigtas zemes lietošanas tiesības SIA „Koks” uz zemes vienību 1,1 ha platībā ar kadastra apzīmējumu 6858 002 0335 „Koks”, Martiši, Isnaudas pag..

Uz zemes vienības 1,1 ha platībā ar kadastra apzīmējumu 6858 002 0335 „Koks”, Martiši, Isnaudas pag., Ludzas nov. atrodas kokzāģētava, kura pieder piecām fiziskām personām saskaņā ar paju vienošanās līgumiem, līdz ar to zemes vienību nevarēja iedalīt lietošanā SIA „Koks”. Fiziskas personas līdz 2006.gada 1.jūnijai nav pieprasījušas zemi lietošanā.

Latvijas Republikas likuma „Par zemes reformas pabeigšanu lauku apvidos” 2.pants otrā daļa nosaka, ka zemes pieprasījumi iesniedzami līdz 2006.gada 1.jūnijam pagasta, pilsētas ar lauku teritoriju, novada (turpmāk - pagasta) pašvaldībai, kas pieņem lēmumu par zemes piešķiršanu pastāvīgā lietošanā.

Latvijas Republikas likuma „Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās” 4.¹ panta pirmās daļas 4.punkts nosaka, ka zeme, kuras piederība 1940.gada 21.jūlijā nav konstatēta, zemes reformas laikā piekrīt valstij un ierakstāma zemesgrāmatās uz valsts vārda, ja uz šīs zemes ir juridiskām personām piederošas ēkas (būves) vai tādām fiziskajām personām piederošas ēkas (būves), kurām nav tiesību iegūt zemi īpašumā saskaņā ar zemes reformas likumiem.

Latvijas Republikas likuma „Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas likums” grozījumu 25.panta 2¹.daļa nosaka, ka zemes nomas pirmtiesības personai jāizlieto viena gada laikā no zemes pastāvīgās lietošanas tiesības izbeigšanās. Ja minētajā termiņā persona zemes nomas pirmtiesības neizlieto, pašvaldība pieņem lēmumu par attiecīgās zemes izmantošanu zemes reformas pabeigšanai vai par ieskaitīšanu rezerves zemes fondā. Ja pašvaldība lēmumu pieņem līdz 2009.gada 30.decembrim, tad zemi ieskaita zemes reformas pabeigšanai, bet, ja lēmumu pieņem pēc 2009.gada 30.decembra, - zemi ieskaita rezerves zemes fondā.

Pamatojoties uz Latvijas Republikas likuma „Par zemes reformas pabeigšanu lauku apvidos” 2.pants otrā daļu, Latvijas Republikas likuma „Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās” 4.¹ panta pirmās daļas 4.punktu, Latvijas Republikas likuma „Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas likums” grozījumu 25.panta 2¹.daļu un Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olīta Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Atcelt Ludzas novada domes 2009.gada 9.decembra sēdes lēmumu (protokols Nr.19.9.§) par zemes vienības **1,1** ha platībā ar kadastra apzīmējumu **6858 002 0335** „Koks”, Martiši, Isnaudas pag., Ludzas nov. atzīšanu par piekrītošu Ludzas novada pašvaldībai.

2. Zemes vienība **1,1** ha platībā ar kadastra apzīmējumu **6858 002 0335** „Koks”, Martiši, Isnaudas pag., Ludzas nov. ir piekrītoša Latvijas valstij un ieskaitāma rezerves zemes fondā, jo vēl nav pieņemts Latvijas Republikas Ministru kabineta rīkojums.

3. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmo un otro daļu, 76.panta otro daļu šo domes lēmumu ir tiesības viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas (paziņošanas dienas) apstrīdēt Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā.

10. §

Par zemes lietošanas mērķa piešķiršanu zemes vienības daļai

V.Kušners

Latvijas Republikas Ministru kabineta 2011.gada 24.februāra noteikumu Nr.496 „Nekustāmā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustāmā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” grozījumu trešās nodaļas 16.1.punkts nosaka, ka lietošanas mērķi nosaka, ja iek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa.

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustāmā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustāmā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” grozījumu trešās nodaļas 16.1.punktu un Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olīta Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt zemes vienības daļai **0,0098 ha** platībā ar kadastra apzīmējumu **6850 002 0052** „Irbes 1”, Zeļčeva, Cirmas pag., Ludzas nov. zemes lietošanas mērķi ar kodu **0101 - zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība.**

11. §

Par zemes vienības atdalīšanu un jauna nosaukuma piešķiršanu

A.Trizna

Izskatot D. L., personas kods XXX, dzīvo (adrese), 2014.gada 3.septembra iesniegumu, reģ. Ludzas novada pašvaldībā 2014. gada 4.septembrī ar Nr.3.1.1.11.2/2707, par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 6892 006 0070 atdalīšanu no nekustamā īpašuma ar kadastra numuru 6892 006 0051 „Irši”, Rundēnu pagasts, Ludzas novads.

Pamatojoties uz Latvijas Republikas likuma „Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums”, 1.panta 14.punktu, Latvijas Republikas Ministru Kabineta 2012.gada 10.aprīļa noteikumiem Nr.263 „Kadastra objekta reģistrācijas un kadastra datu aktualizācijas noteikumi”, Latvijas Republikas Ministru Kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumiem Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” un Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olīta Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piekrist, ka **D. L.**, personas kods XXX, atdala zemes vienību 7,8 ha platībā ar kadastra apzīmējumu 6892 006 0070 no nekustamā īpašuma ar kadastra numuru 6892 006 0051 „Irši”, Rundēnu pagasts, Ludzas novads.

2. Atdalītajai zemes vienībai 7,8 ha platībā ar kadastra apzīmējumu 6892 006 0070, Rundēnu pagasts, Ludzas novads izveidot jaunu nekustamo īpašumu ar nosaukumu „**Meža Irši**”.

3. Mainīt zemes vienībai 7,8 ha platībā ar kadastra apzīmējumu 6892 006 0070 un ar to funkcionāli saistītām ēkām adresi no „Irši”, Stankeviči, Rundēnu pag., Ludzas nov. (kods 104784010) uz „Meža Irši”, Stankeviči, Rundēnu pag., Ludzas nov..

4. Mainīt zemes vienībai 0,5 ha platībā ar kadastra apzīmējumu 6892 006 0051 un ar to funkcionāli saistītām ēkām adresi no „Lūsēni”, Stankeviči, Rundēnu pag., Ludzas nov. (kods 106380787) uz „Irši”, Stankeviči, Rundēnu pag., Ludzas nov..

12. §

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu

A.Trizna

Izskatot T. Ž., personas kods XXX, dzīvo Maskavas iela 250 k-7-28, Rīga, pilnvarotās personas J. Ž., personas kods XXX, 2014.gada 9.septembra iesniegumu, reģ. Ludzas novada pašvaldībā 2014. gada 9.septembrī ar Nr.3.1.1.11.2/2739, par lietošanas mērķa maiņu zemes vienībai **2,2 ha** platībā ar kadastra apzīmējumu 6860 004 0040, Istras pagasts, Ludzas novads no koda 0101 (zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība) uz kodu 0201 (zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir mežsaimniecība), tika konstatēts, ka nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrētais nekustamā īpašuma lietošanas mērķis ar kodu 0101 (zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība) neatbilst Ludzas novada teritorijas plānojumam un zemes robežu plāna eksplikācijai. Saskaņā ar zemes robežu plāna eksplikāciju zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 6860 004 0040 kopplatība ir 2,2 ha, tai skaitā lauksaimniecībā izmantojamā zeme 0,3 ha un meža zeme 1,5 ha.

Latvijas Republikas Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.4. punkts nosaka, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina: ja stājies spēkā detālplānojums un neapbūvētajai zemes vienībai lietošanas mērķis neatbilst detālplānojumā noteiktajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai.

Latvijas Republikas Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 18. punkts nosaka, ka lietošanas mērķa noteikšanu vai maiņu šo noteikumu 16. vai 17.punktā minētajos gadījumos mēneša laikā ierosina nekustamā īpašuma īpašnieks vai, ja tāda nav, - tiesiskais valdītājs, valsts vai vietējās pašvaldības zemei - tās lietotājs vai, ja tāda nav, - nomnieks (turpmāk - persona). Lietošanas mērķa noteikšanu vai maiņu var ierosināt arī valsts vai pašvaldības institūcija.

Pamatojoties uz Latvijas Republikas Ministru Kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumiem Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, Latvijas Republikas Ministru Kabineta 2012.gada

10.aprīļa noteikumu Nr.263 „Kadastra objekta reģistrācijas un kadastra datu aktualizācijas noteikumi” 20.2 punktu, Ludzas novada teritorijas plānojumu 2013.-2024.gadam, kas 2013.gada 31.janvārī apstiprināts ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem Nr.5 „Ludzas novada teritorijas plānojuma 2013.-2024.gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un Grafiskā daļa” (novada domes sēdes protokols Nr.3., 1.§.) un Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olīta Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

Mainīt zemes vienībai **2,2** ha platībā ar kadastra apzīmējumu **6860 004 0040**, Istras pagasts, Ludzas novads nekustamā īpašuma lietošanas mērķi no koda **0101** (zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība) uz kodu **0201** (zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir mežsaimniecība).

13. §

Par zemes vienības ar adresi „Putekšņlapa”, Griņkova, Rundēnu pagasts, Ludzas novads sadalīšanu atsevišķās zemes vienībās

A.Trizna

Izskatot A. S., personas kods XXX, dzīvo „Putekšņlapa”, Griņkova, Rundēnu pag., Ludzas nov., 2014.gada 28.augusta iesniegumu, reģ. 2014.gada 28.augustā Ludzas novada pašvaldībā ar Nr.3-1.1.11.2/2595, par zemes nomas tiesību atteikšanu uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 6892 004 0088 daļu, tika konstatēts, ka Ludzas rajona Rundēnu pagasta padome ar 2007.gada 28.jūnija lēmumu „Par zemes lietošanas tiesību pārtraukšanu” (protokols Nr.6.,1.&) nolēma izbeigt zemes lietošanas tiesības A. S., uz zemes vienību 4,4 ha platībā ar kadastra apzīmējumu 6892 004 0088. 2007.gada 24.oktobrī uz zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 6892 004 0088 noslēgts zemes nomas līgums Nr.15. starp Rundēnu pagasta padomi un A. S..

Ludzas novada dome ar 2011.gada 24.marta lēmumu (protokols Nr.4.,13.§,19.p.) nolēma atzīt, ka zemes vienība 4,4 ha platībā ar kadastra apzīmējumu 6892 004 0088, Rundēnu pagasts, Ludzas novads ir piekrītoša Ludzas novada pašvaldībai.

Sakarā ar to, ka nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 6892 004 0088 platība nesakrīt ar kadastra karti, ar Ludzas novada domes 2014.gada 24.aprīļa lēmumu „Par platību apstiprināšanu Ludzas novada pašvaldībai valdījumā esošām zemes vienībām Briģu pagasta, Istras pagasta, Nirzas pagasta, Pildas pagasta un Rundēnu pagasta teritorijās” (protokols Nr.6., 50. §, 254.p.) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6892 004 0088 tika apstiprināta platība 7,1099 ha.

Ar 2014.gada 17.jūlija vienošanās Nr.Z-177/2014 starp Ludzas novada pašvaldību un A. S., puses vienojās grozīt 2007.gada 24.oktobra zemes nomas līguma Nr.15. 1.1.punktā platību zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6892 004 0088 no 4,4 ha uz 7,1099 ha.

A. S. ar 28.08.2014. iesniegumu atsakās no zemes nomas tiesībām uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 6892 004 0088 daļu 6,8099 ha platībā.

Latvijas Republikas likuma „Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās” 3.panta piektās daļas 1.punkts nosaka, ka zemes reformas laikā pašvaldībām piekrīt un uz attiecīgās pašvaldības vārda zemesgrāmatā ierakstāma apbūvēta lauku apvidu zeme, par kuru atbilstoši Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likuma 25.panta ceturtajai daļai noslēdzami zemes nomas līgumi.

Latvijas Republikas likuma „Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās” 3.panta piektās daļas 2.punkts nosaka, ka zemes reformas laikā

pašvaldībām piekūrīt un uz attiecīgās pašvaldības vārda zemesgrāmatās ierakstāma neapbūvēta lauku apvidu zeme, par kuru Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likuma 25.panta 2¹ daļā noteiktajā termiņā ir noslēgti zemes nomas līgumi.

Sakarā ar to, ka ir nepieciešamība Ludzas novada pašvaldībai sadalīt zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 6892 004 0088 un adresi „Putekšņlapa”, Griņkova, Rundēnu pag., Ludzas nov., kura platība ir 7,1099 ha, pa atsevišķām zemes vienībām un pamatojoties uz Latvijas Republikas likuma „Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums”, 1.panta 14.punktu, Latvijas Republikas Ministru Kabineta 2012.gada 10.aprīļa noteikumiem Nr.263 „Kadastra objekta reģistrācijas un kadastra datu aktualizācijas noteikumi”, Latvijas Republikas Ministru Kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumiem Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, Latvijas Republikas likuma „Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās” 3.panta piektās daļas 1.punktu, 2.punktu, un Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Sadalīt zemes vienību ar kadastra apzīmējumu **6892 004 0088** un adresi „Putekšņlapa”, Griņkova, Rundēnu pag., Ludzas nov., kura platība ir **7,1099** ha divās daļās ar platībām **0,3** ha un **6,8099** ha, saskaņā ar grafisko pielikumu.

2. Apbūvētai zemes vienībai **0,3** ha platībā:

2.1. izveidot nekustamo īpašumu ar nosaukumu „**Putekšņlapa**” un saglabāt adresi „**Putekšņlapa**”, Griņkova, Rundēnu pag., Ludzas nov.;

2.2. noteikt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi ar kodu **0101** - zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība;

2.3. atzīt, ka zemes vienība ir piekrītoša Ludzas novada pašvaldībai.

3. Neapbūvētai zemes vienībai **6,8099** ha platībā:

3.1. izveidot jaunu nekustamo īpašumu ar nosaukumu „**Jaungriņkova**”;

3.2. noteikt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi ar kodu **0101** - zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība;

3.3. atzīt, ka zemes vienība ir piekrītoša Ludzas novada pašvaldībai.

4. Lūgt VZD Latgales reģionālās nodaļas Rēzeknes biroju izdarīt izmaiņas nekustamā īpašuma valsts kadastra informāciju sistēmā.

14. §

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanu zemes vienības daļai

A.Trizna

Izskatot Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Tele2”, reģistrācijas numurs 40003272854, juridiskā adrese Mūkusalas iela 41b, Rīga, pilnvarotā pārstāvja Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Jaunmāja”, reģistrācijas numurs 40003706622, juridiskā adrese Mārupes iela 4, Rīga, 2014.gada 19.augusta iesniegumu Nr.190814/01, reģ. 2014.gada 12.septembrī Ludzas novada pašvaldībā ar Nr.3-1.1.7.1/982, tika konstatēts, ka Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Jaunmāja” lūdz noteikt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi nomātās zemes vienības daļai, kura atrodas zemes īpašumā „Centība” zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 6892 005 0380 Rundēnu pagastā.

Iesniegumam pievienota 2011.gada 20.aprīļa nomas līguma Nr.982 kopija un nomātās zemes vienības daļas shēma. Saskaņā ar nomas līguma 1.1.punktu, nomas mērķis ir zemes gabala

iznomāšana mobilo telekomunikāciju objekta (bāzes stacijas un sakaru masta) izveidei, celtniecībai un apsaimniekošanai.

Atbilstoši Ludzas novada teritorijas plānojumam, kas apstiprināts ar 2013.gada 31.janvāra Ludzas novada domes lēmumu (protokols Nr.3., 1.§) kā saistošie noteikumi Nr.5 „Ludzas novada teritorijas plānojuma 2013.-2024.gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un Grafiskā daļa”, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6892 005 0380 atrodas **lauku zemes teritorija (L)** un noteikumu 8.pielikums „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi funkcionālajās zonās” paredz noteikt zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 6892 005 0380 daļai nekustamā īpašuma lietošanas mērķi ar kodu 1201 (ar maģistrālajām elektropārvades un sakaru līnijām un maģistrālajiem naftas, naftas produktu, ķīmisko produktu, gāzes un ūdens cauruļvadiem saistīto būvju, ūdens ņemšanas un notekūdeņu attīrīšanas būvju apbūve).

Saskaņā ar Latvijas Republikas Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 3.punktu visām Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrētajām zemes vienībām un zemes vienības daļām nosaka lietošanas mērķi. Lietošanas mērķi reģistrē kadastra informācijas sistēmā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Ministru kabineta 2012.gada 10.aprīļa noteikumu Nr.263 „Kadastra objekta reģistrācijas un kadastra datu aktualizācijas noteikumi” 23.1.2. apakšpunktu, lai zemes vienības daļu reģistrētu Kadastra informācijas sistēmā, nepieciešams valsts institūcijas vai vietējās pašvaldības lēmums par zemes vienības daļas nekustamā īpašuma lietošanas mērķa un tam piekrītošās zemes platības noteikšanu.

Pamatojoties uz Latvijas Republikas Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 3.punktu, Latvijas Republikas Ministru kabineta 2012.gada 10.aprīļa noteikumu Nr.263 „Kadastra objekta reģistrācijas un kadastra datu aktualizācijas noteikumi” 23.1.2. apakšpunktu, Latvijas Republikas likuma „Administratīvā procesa likums” 4.pantu, 5.pantu, 65.panta pirmo daļu, 66.panta pirmās daļas 1.punktu, 67.pantu, 70.pantu un 79.pantu, Latvijas Republikas likuma „Par pašvaldībām” 21.panta 27.punktu, 47.pantu, un Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

Noteikt zemes vienības daļai **1,0** ha platībā, kura atrodas uz zemes vienības 6,63 ha platībā ar kadastra apzīmējumu 6892 005 0380, Rundēnu pagasts, Ludzas novads nekustamā īpašuma lietošanas mērķi ar kodu 1201 (ar maģistrālajām elektropārvades un sakaru līnijām un maģistrālajiem naftas, naftas produktu, ķīmisko produktu, gāzes un ūdens cauruļvadiem saistīto būvju, ūdens ņemšanas un notekūdeņu attīrīšanas būvju apbūve).

15. §

Par zemes lietošanas tiesību izbeigšanu un zemes vienības ieskaitīšanu rezerves zemes fondā

A.Trizna

Valsts zemes dienesta, 2014. gada 13.augusta elektronisko vēstuli, tika konstatēts, ka Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā uz A. B. vārda ir reģistrēta zemes vienība 0,1 ha platībā ar kadastra apzīmējumu 6860 001 0294 un statusu zemes lietojums.

Sakarā ar to, ka zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 6860 001 0294 pierobežnieks V. L. nepiekrīta zemes vienību ar kadastra apzīmējumiem 6860 001 0294, 6860 001 0038 robežām, 2007.gada 5.aprīlī SIA „Metrum” sastādīja iebildumu aktu un robežu noteikšana A. B. tika pārtraukta līdz strīdīgo jautājumu atrisināšanai.

No V. L. puses bija uzsākta tiesvedība par zemes gabala ar kadastra apzīmējumu 6860 001 0038 robežu grozīšanu.

Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģija 2011.gada 16.jūnijā (lieta Nr.C22038808) nosprieda pilnīgi noraidīt V. L. prasību pret Valsts zemes dienesta Latgales reģionālo iestādi un Ludzas rajona Istras pagasta padomi (pašlaik Ludzas novada pašvaldība) par zemes gabala robežu grozīšanu.

Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta senatoru kolēģija 2012.gada 10.decembrī (lieta Nr.C22038808, SKC-801/2012) nolēma atteikties ierosināt kasācijas tiesvedību sakarā ar V. L. kasācijas sūdzību par Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijas 2011.gada 16.jūnija spriedumu.

Latvijas republikas likuma „Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likums” 37.panta pirmās daļas 8.punkts nosaka, ka ja šajā likumā, likumā “Par zemes privatizāciju lauku apvidos”, likumā “Par zemes reformas pabeigšanu lauku apvidos”, likumā “Par zemes reformu Latvijas Republikas pilsētās” un likumā “Par zemes reformas pabeigšanu pilsētās” paredzētās darbības objektīvi nevar veikt noteiktajos termiņos, visas atlikušās darbības veic ne vēlāk kā gada laikā no Centrālās zemes komisijas lēmuma, pilsētas zemes komisijas lēmuma zemes robežu strīda lietā, Valsts zemes dienesta lēmuma vai tiesas nolēmuma stāšanās likumīgā spēkā vai, ja tiesa atcēlusi vai atzinusi par spēkā neesošu kompetentās institūcijas lēmumu, — ne vēlāk kā gada laikā no jauna kompetentās institūcijas lēmuma stāšanās likumīgā spēkā, ja ir ierosināts strīds vai tiesvedība par šāda lēmuma pieņemšanu vai rīcību par zemes robežu strīdu.

Saskaņā ar VZD interneta mājas lapā atbilstoši Latvijas republikas likuma „Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likums” 23.panta ceturtajai daļai ievietoto informāciju par Lauku zemes izpirkšanas reģistrā ierakstītajām ziņām, Ludzas novada pašvaldība konstatējusi, ka zemes vienība 0,1 ha platībā ar kadastra apzīmējumu 6860 001 0294 ir ieskaitīta Lauku zemes izpirkšanas reģistrā un par zemes vienību ir veikta priekšapmaksa.

Latvijas republikas likuma „Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likums” 25.panta pirmās daļas 3.punkts nosaka, ka juridiskajām un fiziskajām personām, kurām zeme piešķirta pastāvīgā lietošanā, zemes pastāvīgās lietošanas tiesības izbeidzas, ja 23.panta vienpadsmitajā daļā noteiktajos termiņos Valsts zemes dienesta teritoriālajai struktūrvienībai nav iesniegts iesniegums un attiecīgie dokumenti lēmuma pieņemšanai par zemes piešķiršanu īpašumā par samaksu vai saņemts atteikums izpirkt (pirkt) zemi.

Uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 6860 001 0294, Istras pagasts, Ludzas novads ēku nav.

Par neapbūvētu zemi, uz kuru Latvijas republikas likuma „Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likums” noteiktajā termiņā netiek izmantotas nomas pirtiesības, pašvaldībai saskaņā ar Latvijas republikas likuma „Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likums” 25.panta otro prim daļu jāpieņem lēmums par attiecīgās zemes izmantošanu zemes reformas pabeigšanai vai, gadījumos, kad lēmumu pašvaldība pieņem pēc 2009.gada 30.decembra - par ieskaitīšanu rezerves zemes fondā.

Sakarā ar to, ka A. B. gada laikā, pēc Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta senatoru kolēģijas 2012.gada 10.decembra lēmuma nebija veikusi visas atlikušās darbības zemes vienībai 0,1 ha platībā ar kadastra apzīmējumu 6860 001 0294 (zemes vienības 0,1 ha platībā ar kadastra apzīmējumu 6860 001 0294 noformēšanai) un pamatojoties uz Latvijas republikas likuma „Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likums” 37.panta pirmās daļas 8.punktu, 23.panta ceturto daļu, vienpadsmito daļu, 25.panta pirmās daļas 3.punktu, otro prim daļu, un Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olīta Baklāne, Voldemārs Dibapins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne,

Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Izbeigt **A. B.**, personas kods XXX, lietošanas tiesības uz zemes vienību **0,1** ha platībā ar kadastra apzīmējumu **6860 001 0294**, Istras pagasts, Ludzas novads, ar 2013.gada 11.decembri.

2. Nodot zemes vienību **0,1** ha platībā ar kadastra apzīmējumu **6860 001 0294**, Istras pagasts, Ludzas novads rezerves zemes fondā.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.pantu lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam, bet sūtot pa pastu – septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.

Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79.pantu, ir tiesības pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā, Rēzeknes tiesu namā, Atbrīvošanas alejā 88, Rēzeknē, LV-4601, viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

16. §

Par nekustamā īpašuma nosaukuma piešķiršanu

A.Trizna

Pamatojoties uz Latvijas Republikas likuma „Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums”, 1.panta 14.punktu, Latvijas Republikas Ministru Kabineta 2012.gada 10.aprīļa noteikumiem Nr.263 „Kadastra objekta reģistrācijas un kadastra datu aktualizācijas noteikumi”, kā arī Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olīta Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt nekustamajam īpašumam ar kadastra numuru 6846 002 0107 Briģu pagasts, Ludzas novads, kurš sastāv no zemes vienības 10,07 ha platībā ar kadastra apzīmējumu 6846 002 0091, nosaukumu „**Lauri**”.

17.§

Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā

S.Vasiļevska, A.Gendele

S.Vasiļevska informē par lēmuma projektu, lūdz izslēgt 24.punktu. Sēdes vadītāja A.Gendele aicina deputātus balsot par lēmuma projektu ar izmaiņām.

1.

Nemot vērā, ka T. B., personas kods XXX, deklarētā dzīvesvieta: (adrese) nav savlaicīgi veikusi aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu Skolas iela 38-43, Ludza, Ludzas novads, kadastra Nr. 6801 900 2281, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

11.02.2014. T. B., likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu Skolas iela 38-43, Ludza, Ludzas novads ar kadastra numuru 6801 900 2281, tika paziņots par nekustamā īpašuma nodokļa apmēru kārtējam taksācijas

(kalendārajam) gadam, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr. 14-5496 pēc adreses: Skolas iela 38-43, Ludza, Ludzas nov., LV-5701.

No nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojuma 2014.gadam Nr.14-5496 izriet, ka T. B., pamatojoties uz Latvijas Republikas likumu „Par nekustamā īpašuma nodokli”, par nekustamo īpašumu Skolas iela 38-43, Ludza, Ludzas novads ar kadastra numuru 6801 900 2281, kas sastāv no dzīvokļa Nr.43 ar kopējo platību 63 kv.m. un zemes gabala, 2014.gadā jāsamaksā nodoklis EUR 8,83, parāds par iepriekšējo periodu EUR 21,86, nokavējuma nauda EUR 6,33, kopā EUR 37,02.

Paziņojums stājas spēkā 18.02.2014., kļuva neapstrīdams ar 18.03.2014..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka T. B. 2014.gadā nav maksājusi nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 2.jūlijā nosūtīja viņai brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2./853 par stāvokli uz 2014.gada 2.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos.

Brīdinājums netika iesniegts adresātam, un pasūtījums atpakaļ tika nosūtīts pašvaldībai.

Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta ceturto daļu, ja no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai atpakaļ nosūtīts dokuments, tas pats par sevi neietekmē dokumenta paziņošanas faktu.

Līdz šim laikam T. B. nav samaksājusi nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu Skolas iela 38-43, Ludza, Ludzas novads, uz 2014.gada 2.jūliju sastādīja EUR 34,28 (par zemi: pamatparāds - EUR 5,12, nokavējuma nauda - EUR 1,46; par ēkām: pamatparāds - EUR 21,16, nokavējuma nauda - EUR 6,54), kas ir piedzenama no T. B. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgas komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olīta Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no T. B. personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6801 900 2281, Skolas iela 38-43, Ludza, Ludzas novads, **EUR 34,28** (par zemi: pamatparāds - EUR 5,12, nokavējuma nauda - EUR 1,46; par ēkām: pamatparāds - EUR 21,16, nokavējuma nauda - EUR 6,54), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

2.

Ņemot vērā, ka O. G., personas kods XXX, deklarētā dzīvesvieta (adrese), nav savlaicīgi veicis aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu „Gobas”, Isnaudas pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6858 010 0034, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

05.02.2014. O. G., likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu „Gobas”, Isnaudas pagasts, Ludzas novads ar kadastra numuru 6858 010 0034, tika paziņots par nekustamā īpašuma nodokļa apmēru kārtējam taksācijas (kalendārajam) gadam, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr. 14-1679 pēc adreses: Ūnijas iela 71-146, Rīga, LV-1084.

No nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojuma 2014.gadam Nr.14-1679 izriet, ka O. G., pamatojoties uz Latvijas Republikas likumu „Par nekustamā īpašuma nodokli”, par nekustamo īpašumu „Gobas”, Isnaudas pagasts, Ludzas novads ar kadastra numuru 6858 010 0034, kas sastāv no 2 (diviem) zemes gabaliem ar kopējo platību – 18 ha (1/2 dom.daļa). 2014.gadā jāsamaksā nodoklis - EUR 40,99, nodoklis par 2013.g. neapstrādāto lauksaimniecībā izmantojamo zemi – EUR 23,22 (samaksas termiņš 31.03.2014.g., 15.05.2014.g., 15.08.2014.g., 17.11.2014.g.), parāds par iepriekšējo periodu EUR 33,00, nokavējuma nauda EUR 2,48, kopā EUR 99,69.

Paziņojums stājas spēkā 12.02.2014., kļuva neapstrīdams ar 12.03.2014..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka O. G. 2014.gadā nav maksājis nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 2.jūlijā nosūtīja viņam brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2./856 par stāvokli uz 2014.gada

2.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos.

Brīdinājums netika iesniegts adresātam, un pasūtījums atpakaļ tika nosūtīts pašvaldībai.

Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta ceturto daļu, ja no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai atpakaļ nosūtīts dokuments, tas pats par sevi neietekmē dokumenta paziņošanas faktu.

Līdz šim laikam O. G. nav samaksājis nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu „Gobas”, Isnaudas pagasts, Ludzas novads, uz 2014.gada 2.jūliju sastādīja EUR 71,14 (par zemi: pamatparāds – EUR 65,12, nokavējuma nauda - EUR 6,02), kas ir piedzenama no O. G. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

nemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgas komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no O. G. personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6858 010 0034, „Gobas”, Isnaudas pagasts, Ludzas novads, **EUR 71,14** (par zemi: pamatparāds - EUR 65,12, nokavējuma nauda - EUR 6,02), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību

Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

3.

Ņemot vērā, ka L. K., personas kods XXX, deklarētā dzīvesvieta (adrese), nav savlaicīgi veikusi aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu Krāslavas šķērsiela 12, Ludza, Ludzas novads, kadastra Nr. 6801 007 0026, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

11.02.2014. L. K., likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu Krāslavas šķērsiela 12, Ludza, Ludzas novads ar kadastra numuru 6801 007 0026, tika paziņots par nekustamā īpašuma nodokļa apmēru kārtējam taksācijas (kalendārajam) gadam, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr. 14-4216 pēc adreses: Krāslavas šķērsiela 12, Ludza, Ludzas nov., LV-5701.

No nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojuma 2014.gadam Nr.14-4216 izriet, ka L. K., pamatojoties uz Latvijas Republikas likumu „Par nekustamā īpašuma nodokli”, par nekustamo īpašumu Krāslavas šķērsiela 12, Ludza, Ludzas novads ar kadastra numuru 6801 007 0026, kas sastāv no zemes gabala ar kopējo platību – 1798 kv.m. (1/2 dom.d.) un dzīvojamās mājas ar kopējo platību – 119,80 kv.m. (1/2 dom.d.). 2014.gadā jāsamaksā nodoklis EUR 16,34, parāds par iepriekšējo periodu EUR 43,69, nokavējuma nauda EUR 12,18, kopā EUR 72,21.

Paziņojums stājas spēkā 18.02.2014., kļuva neapstrīdams ar 18.03.2014..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka L. K. 2014.gadā nav maksājusi nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 2.jūlijā nosūtīja viņai brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2./865 par stāvokli uz 2014.gada 2.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos. Brīdinājums stājas spēkā 2014.gada 9.jūlijā.

Tomēr, arī pēc brīdinājuma nosūtīšanas, L. K. nav samaksājusi nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu Krāslavas šķērsiela 12, Ludza, Ludzas novads, uz 2014.gada 2.jūliju sastādīja EUR 67,41 (par zemi: pamatparāds - EUR 33,31, nokavējuma nauda - EUR 9,76; par ēku: pamatparāds - EUR 18,56, nokavējuma nauda - EUR 5,78), kas ir piedzenama no L. K. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no L. K. personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6801 007 0026, Krāslavas šķērsiela 12, Ludza, Ludzas novads, **EUR 67,41** (par zemi: pamatparāds - EUR 33,31, nokavējuma nauda - EUR 9,76; par ēkām: pamatparāds - EUR 18,56, nokavējuma nauda - EUR 5,78), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

4.

Ņemot vērā, ka V. M., personas kods XXX, deklarētā dzīvesvieta (adrese), nav savlaicīgi veicis aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu „Diāna”, Istras pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6860 008 0246, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

07.12.2010. V. M., likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta (1¹) daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu “Diāna”, Istras pagasts, Ludzas novads, ar kadastra numuru 6860 008 0246, tika papildus aprēķināts nodoklis par neapstrādātu lauksaimniecībā izmantojamo zemi Ls 8,65 (EUR 12,31) apmērā, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr.10-13127 pēc adreses: Zaļesje, Zaļesjes pag., Zilupes nov., LV-5705.

Paziņojums stājas spēkā 14.12.2010., kļuva neapstrīdams ar 14.01.2011..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka V. M. 2011.g.-2014.g. nav maksājis nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 2.jūlijā nosūtīja viņam brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2./868 par stāvokli uz 2014.gada 2.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos. Brīdinājums stājas spēkā 2014.gada 9.jūlijā.

Tomēr, arī pēc brīdinājuma nosūtīšanas, V. M. nav samaksājis nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu „Diāna”, Istras pagasts, Ludzas novads uz 2014.gada 2.jūliju sastādīja EUR 19,62 (par zemi: pamatparāds – EUR 12,31, nokavējuma nauda – EUR 7,31), kas ir piedzenama no V. M. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

nemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgas komitejas 2014.gada 18.augusta sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no V. M., personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6860 008 0246, „Diāna”, Istras pagasts, Ludzas novads, **EUR 19,62** (par zemi: pamatparāds – EUR 12,31, nokavējuma nauda – EUR 7,31), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību

Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

5.

Nemot vērā, ka A. N., personas kods XXX, deklarētā dzīvesvieta (adrese), nav savlaicīgi veikusi aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu "Bez adreses", Cirmas pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6850 004 0295, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

11.02.2014. A. N., likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu "Bez adreses", Cirmas pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6850 004 0295, tika paziņots par nekustamā īpašuma nodokļa apmēru kārtējam taksācijas (kalendārajam) gadam, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr. 14-4296 pēc adreses: Latgales iela 106-1, Ludza, Ludzas nov., LV-5701.

No nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojuma 2014.gadam Nr.14-4296 izriet, ka A. N., pamatojoties uz Latvijas Republikas likumu „Par nekustamā īpašuma nodokli”, par nekustamo īpašumu "Bez adreses", Cirmas pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6850 004 0295, kas sastāv no zemes gabala ar kopējo platību – 0,06 ha. 2014.gadā jāsamaksā nodoklis EUR 7,00, parāds par iepriekšējo periodu EUR 9,65, nokavējuma nauda EUR 1,99, kopā EUR 18,64.

Paziņojums stājas spēkā 18.02.2014., kļuva neapstrīdams ar 18.03.2014..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka A. N. 2014.gadā nav maksājusi nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 2.jūlijā nosūtīja viņai brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2./869 par stāvokli uz 2014.gada 2.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos. Brīdinājums stājas spēkā 2014.gada 9.jūlijā.

Tomēr, arī pēc brīdinājuma nosūtīšanas, A. N. nav samaksājusi nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu "Bez adreses", Cirmas pagasts, Ludzas novads, uz 2014.gada 2.jūliju sastādīja EUR 15,94 (par zemi: pamatparāds - EUR 13,15, nokavējuma nauda - EUR 2,79), kas ir piedzenama no A. N. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas

izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgas komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no A. N. personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6850 004 0295, "Bez adreses", Cirmas pagasts, Ludzas novads, **EUR 15,94** (par zemi: pamatparāds – EUR 13,15, nokavējuma nauda – EUR 2,79), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

6.

Ņemot vērā, ka L. P., personas kods XXX, deklarētā dzīvesvieta (adrese), nav savlaicīgi veikusi aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu "Eži", Cirmas pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6850 004 0105, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

11.02.2014. L. P., likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu "Eži", Cirmas pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6850 004 0105, tika paziņots par nekustamā īpašuma nodokļa apmēru kārtējam taksācijas (kalendārajam) gadam, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr. 14-4217 pēc adreses: Krāslavas šķērsiela 12, Ludza, Ludzas nov., LV-5701.

No nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojuma 2014.gadam Nr.14-4217 izriet, ka L. P., pamatojoties uz Latvijas Republikas likumu „Par nekustamā īpašuma nodokli”, par nekustamo īpašumu "Eži", Cirmas pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6850 004 0105, kas sastāv no zemes gabala ar kopējo platību – 0,5 ha un dzīvojamās mājas ar kopējo platību – 46,50 kv.m. 2014.gadā jāsamaksā nodoklis EUR 7,81, parāds par iepriekšējo periodu EUR 32,53, nokavējuma nauda EUR 14,07, kopā EUR 54,41.

Paziņojums stājas spēkā 18.02.2014., kļuva neapstrīdams ar 18.03.2014..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši

likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka L. P. 2014.gadā nav maksājusi nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 2.jūlijā nosūtīja viņai brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2./875 par stāvokli uz 2014.gada 2.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos. Brīdinājums stājas spēkā 2014.gada 9.jūlijā.

Tomēr, arī pēc brīdinājuma nosūtīšanas, L. P. nav samaksājusi nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu "Eži", Cirmas pagasts, Ludzas novads, uz 2014.gada 2.jūliju sastādīja EUR 52,80 (par zemi: pamatparāds - EUR 31,86, nokavējuma nauda EUR - 14,56; par ēku: pamatparāds - EUR 4,58, nokavējuma nauda - EUR 1,80), kas ir piedzenama no L. P. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olīta Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no L. P. personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6850 004 0105, "Eži", Cirmas pagasts, Ludzas novads, **EUR 52,80** (par zemi: pamatparāds - EUR 31,86, nokavējuma nauda - EUR 14,56; par ēku: pamatparāds - EUR 4,58, nokavējuma nauda - EUR 1,80), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem

parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

7.

Ņemot vērā, ka I. R., personas kods XXX, deklarētā dzīvesvieta (adrese), nav savlaicīgi veikusi aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu "Odziņas", Isnaudas pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6858 006 0199, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

11.02.2014. I. R., likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu "Odziņas", Isnaudas pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6858 006 0199, tika paziņots par nekustamā īpašuma nodokļa apmēru kārtējam taksācijas (kalendārajam) gadam, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr. 14-3008 pēc adreses: Kosmonautu iela 13-36, Rēzekne, LV-4604.

No nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojuma 2014.gadam Nr.14-3008 izriet, ka I. R., pamatojoties uz Latvijas Republikas likumu „Par nekustamā īpašuma nodokli”, par nekustamo īpašumu "Odziņas", Isnaudas pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6858 006 0199, kas sastāv no 2 (diviem) zemes gabaliem ar kopējo platību – 1,2 ha (1/2 dom. d.). 2014.gadā jāsamaksā nodoklis EUR 7,00, parāds par iepriekšējo periodu EUR 29,78, nokavējuma nauda EUR 11,00, kopā EUR 47,78.

Paziņojums stājas spēkā 18.02.2014., kļuva neapstrīdams ar 18.03.2014..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka I. R. 2014.gadā nav maksājusi nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 2.jūlijā nosūtīja viņai brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2./876 par stāvokli uz 2014.gada 2.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos.

Brīdinājums netika iesniegts adresātam, un pasūtījums atpakaļ tika nosūtīts pašvaldībai.

Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta ceturto daļu, ja no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai atpakaļ nosūtīts dokuments, tas pats par sevi neietekmē dokumenta paziņošanas faktu.

Līdz šim laikam I. R. nav samaksājusi nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu "Odziņas", Isnaudas pagasts, Ludzas novads, uz 2014.gada 2.jūliju sastādīja EUR 46,45 (par zemi: pamatparāds - EUR 33,30, nokavējuma nauda - EUR 13,15), kas ir piedzenama no I. R. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes,

revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgas komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olīta Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolīta Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no I. R. personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6858 006 0199, "Odziņas", Isnaudas pagasts, Ludzas novads, **EUR 46,45** (par zemi: pamatparāds – EUR 33,30, nokavējuma nauda – EUR 13,15), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

8.

Ņemot vērā, ka M. S., personas kods XXX, deklarētā dzīvesvieta (adrese), nav savlaicīgi veikusi aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu Pītera Miglinīka iela 8, Ludza, Ludzas novads, kadastra Nr. 6801 006 0248, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

11.02.2014. M. S., likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu Pītera Miglinīka iela 8, Ludza, Ludzas novads ar kadastra numuru 6801 006 0248, tika paziņots par nekustamā īpašuma nodokļa apmēru kārtējam taksācijas (kalendārajam) gadam, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr. 14-5022 pēc adreses: P.Miglinīka iela 8, Ludza, Ludzas nov., LV-5701.

No nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojuma 2014.gadam Nr.14-5022 izriet, ka M. S., pamatojoties uz Latvijas Republikas likumu „Par nekustamā īpašuma nodokli”, par nekustamo īpašumu Pītera Miglinīka iela 8, Ludza, Ludzas novads ar kadastra numuru 6801 006 0248, kas sastāv no zemes gabala ar kopējo platību – 1007 kv.m. un dzīvojamās mājas ar kopējo

platību – 62,70 kv.m. 2014.gadā jāsamaksā nodoklis EUR 27,21, parāds par iepriekšējo periodu EUR 61,74, nokavējuma nauda EUR 19,09, kopā EUR 108,04.

Paziņojums stājas spēkā 18.02.2014., kļuva neapstrīdams ar 18.03.2014..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka M. S. 2014.gadā nav maksājusi nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 2.jūlijā nosūtīja viņai brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2./883 par stāvokli uz 2014.gada 2.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos.

Brīdinājums netika iesniegts adresātam, un pasūtījums atpakaļ tika nosūtīts pašvaldībai.

Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta ceturto daļu, ja no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai atpakaļ nosūtīts dokuments, tas pats par sevi neietekmē dokumenta paziņošanas faktu.

Līdz šim laikam M. S. nav samaksājusi nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu Pītera Miglinīka 8, Ludza, Ludzas novads, uz 2014.gada 2.jūliju sastādīja EUR 99,20 (par zemi: pamatparāds - EUR 52,65, nokavējuma nauda - EUR 17,17; par ēku: pamatparāds - EUR 22,70, nokavējuma nauda - EUR 6,68), kas ir piedzenama no M. S. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no M. S. personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6801 006 0248, Pītera Miglinika iela 8, Ludza, Ludzas novads, **EUR 99,20** (par zemi: pamatparāds - EUR 52,65, nokavējuma nauda - EUR 17,17; par ēkām: pamatparāds - EUR 22,70, nokavējuma nauda - EUR 6,68), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

9.

Ņemot vērā, ka P. U., personas kods XXX, deklarētā dzīvesvieta "Upīši", Putrinieki, Cirmas pag., Ludzas nov., LV-5735, nav savlaicīgi veicis aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu „Bez adreses”, Cirmas pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6850 004 0086, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

12.02.2014. P. U., likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu „Bez adreses”, Cirmas pagasts, Ludzas novads ar kadastra numuru 6850 004 0086, tika paziņots par nekustamā īpašuma nodokļa apmēru kārtējam taksācijas (kalendārajam) gadam, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr. 14-7905 pēc adreses: "Upīši", Putrinieki, Cirmas pag., Ludzas nov., LV-5735.

No nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojuma 2014.gadam Nr.14-7905 izriet, ka P. U., pamatojoties uz Latvijas Republikas likumu „Par nekustamā īpašuma nodokli”, par nekustamo īpašumu „Bez adreses”, Cirmas pagasts, Ludzas novads ar kadastra numuru 6850 004 0086, kas sastāv no zemes gabala ar kopējo platību – 2 ha. 2014.gadā jāsamaksā nodoklis - EUR 10,64, nodoklis par 2013.g. neapstrādāto lauksaimniecībā izmantojamo zemi – EUR 6,82 (samaksas termiņš 31.03.2014.g., 15.05.2014.g., 15.08.2014.g., 17.11.2014.g.), parāds par iepriekšējo periodu EUR 47,55, nokavējuma nauda EUR 16,74, kopā EUR 81,75.

Paziņojums stājas spēkā 19.02.2014., kļuva neapstrīdams ar 19.03.2014..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka P. U. 2014.gadā nav maksājis nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 2.jūlijā nosūtīja viņam brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2./885 par stāvokli uz 2014.gada 2.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos.

Brīdinājums netika iesniegts adresātam, un pasūtījums atpakaļ tika nosūtīts pašvaldībai.

Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta ceturto daļu, ja no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai atpakaļ nosūtīts dokuments, tas pats par sevi neietekmē dokumenta paziņošanas faktu.

Līdz šim laikam P. U. nav samaksājis nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu „Bez adreses”, Cirmas pagasts, Ludzas novads, uz 2014.gada 2.jūliju sastādīja EUR 76,63 (par zemi: pamatparāds – EUR 56,29, nokavējuma nauda EUR 20,34), kas ir piedzenama no P. U. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

nemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no P. U. personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6850 004 0086, „Bez adreses”, Cirmas pagasts, Ludzas novads, **EUR 76,63** (par zemi: pamatparāds - EUR 56,29, nokavējuma nauda - EUR 20,34), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

10.

Nemot vērā, ka V. V., personas kods XXX, deklarētā dzīvesvieta (adrese), nav savlaicīgi veicis aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu „Noma”, Cirmas pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6850 003 0280, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

11.02.2014. V. V., likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu „Noma”, Cirmas pagasts, Ludzas novads ar kadastra numuru 6850 003 0280, tika paziņots par nekustamā īpašuma nodokļa apmēru kārtējam taksācijas (kalendārajam) gadam, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr. 14-7040 pēc adreses: "Briljanti"-24, Tutāni, Cirmas pag., Ludzas nov., LV-5735.

No nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojuma 2014.gadam Nr.14-7040 izriet, ka V. V., pamatojoties uz Latvijas Republikas likumu „Par nekustamā īpašuma nodokli”, par nekustamo īpašumu „Noma”, Cirmas pagasts, Ludzas novads ar kadastra numuru 6850 003 0280, kas sastāv no 2 (diviem) zemes gabaliem ar kopējo platību – 0.57 ha. 2014.gadā jāsamaksā nodoklis EUR 7,00, parāds par iepriekšējo periodu EUR 11,94, nokavējuma nauda EUR 3,02, kopā EUR 21,96.

Paziņojums stājas spēkā 19.02.2014., kļuva neapstrīdams ar 19.03.2014..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka V. V. 2014.gadā nav maksājis nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 2.jūlijā nosūtīja viņam brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2./887 par stāvokli uz 2014.gada 2.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos. Brīdinājums stājas spēkā 2014.gada 9.jūlijā.

Tomēr, arī pēc brīdinājuma nosūtīšanas, V. V. nav samaksājis nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu „Noma”, Cirmas pagasts, Ludzas novads, uz 2014.gada 2.jūliju sastādīja EUR 19,42 (par zemi: pamatparāds – EUR 15,44, nokavējuma nauda EUR 3,98), kas ir piedzenama no V. V. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgas komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olīta Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no V. V. personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6850 003 0280, „Noma”, Cirmas pagasts, Ludzas novads, **EUR 19,42** (par zemi: pamatparāds - EUR 15,44, nokavējuma nauda - EUR 3,98), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

11.

Ņemot vērā, ka A. Ž., personas kods XXX, deklarētā dzīvesvieta (adrese), nav savlaicīgi veikusi aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu "Kiseļi", Istras pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6860 006 0136, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

11.02.2014. A. Ž., likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu "Kiseļi", Istras pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6860 006 0136, tika paziņots par nekustamā īpašuma nodokļa apmēru kārtējam taksācijas (kalendārajam) gadam, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr. 14-2408 pēc adreses: Slokas iela 136-44, Rīga, LV-1069.

No nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojuma 2014.gadam Nr.14-2408 izriet, ka A. Ž., pamatojoties uz Latvijas Republikas likumu „Par nekustamā īpašuma nodokli”, par nekustamo īpašumu "Kiseļi", Istras pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6860 006 0136, kas sastāv no 2 (diviem) zemes gabaliem ar kopējo platību – 41,80 ha (2/3 dom. d.). 2014.gadā jāsamaksā nodoklis EUR 88,45, nodoklis par 2013.g. neapstrādāto lauksaimniecībā izmantojamo zemi – EUR 28,15 (samaksas termiņš 31.03.2014.g., 15.05.2014.g., 15.08.2014.g., 17.11.2014.g.), parāds par iepriekšējo periodu EUR 58,48, nokavējuma nauda EUR 4,42, kopā EUR 179,50.

Paziņojums stājas spēkā 18.02.2014., kļuva neapstrīdams ar 18.03.2014..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši

likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka A. Ž. 2014.gadā nav maksājusi nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 2.jūlijā nosūtīja viņai brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2./888 par stāvokli uz 2014.gada 2.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos.

Brīdinājums netika iesniegts adresātam, un pasūtījums atpakaļ tika nosūtīts pašvaldībai.

Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta ceturto daļu, ja no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai atpakaļ nosūtīts dokuments, tas pats par sevi neietekmē dokumenta paziņošanas faktu.

Līdz šim laikam A. Ž. nav samaksājusi nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu "Kiseļi", Istras pagasts, Ludzas novads, uz 2014.gada 2.jūliju sastādīja EUR 127,33 (par zemi: pamatparāds - EUR 116,80, nokavējuma nauda - EUR 10,53), kas ir piedzenama no A. Ž. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no A. Ž. personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6860 006 0136, "Kiseļi", Istras pagasts, Ludzas novads, **EUR 127,33** (par zemi: pamatparāds – EUR 116,80, nokavējuma nauda – EUR 10,53), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no

citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

12.

Nemot vērā, ka E. Ž., personas kods XXX, deklarētā dzīvesvieta (adrese), nav savlaicīgi veicis aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu „Kiseļi”, Istras pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6860 006 0136, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

11.02.2014. E. Ž., likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu „Kiseļi”, Istras pagasts, Ludzas novads ar kadastra numuru 6860 006 0136, tika paziņots par nekustamā īpašuma nodokļa apmēru kārtējam taksācijas (kalendārajam) gadam, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr. 14-2409 pēc adreses: Slokas iela 136-44, Rīga, LV-1069.

No nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojuma 2014.gadam Nr.14-2409 izriet, ka E. Ž., pamatojoties uz Latvijas Republikas likumu „Par nekustamā īpašuma nodokli”, par nekustamo īpašumu „Kiseļi”, Istras pagasts, Ludzas novads ar kadastra numuru 6860 006 0136, kas sastāv no 2 (diviem) zemes gabaliem ar kopējo platību – 41.80 ha (1/6 dom.daļa). 2014.gadā jāsamaksā nodoklis EUR 22,12, nodoklis par 2013.g. neapstrādāto lauksaimniecībā izmantojamo zemi – EUR 7,06 (samaksas termiņš 31.03.2014.g., 15.05.2014.g., 15.08.2014.g., 17.11.2014.g.), parāds par iepriekšējo periodu EUR 50,36, nokavējuma nauda EUR 9,88, kopā EUR 89,42.

Paziņojums stājas spēkā 19.02.2014., kļuva neapstrīdams ar 19.03.2014..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka E. Ž. 2014.gadā nav maksājis nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 2.jūlijā nosūtīja viņam brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2./889 par stāvokli uz 2014.gada 2.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos. Brīdinājums netika iesniegts adresātam, un pasūtījums atpakaļ tika nosūtīts pašvaldībai.

Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta ceturto daļu, ja no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai atpakaļ nosūtīts dokuments, tas pats par sevi neietekmē dokumenta paziņošanas faktu.

Līdz šim laikam E. Ž. nav samaksājis nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu „Kiseļi”, Istras pagasts, Ludzas novads, uz 2014.gada 2.jūliju sastādīja EUR 18,12 (par zemi: pamatparāds - EUR 17,31, nokavējuma nauda EUR - 0,81), kas ir piedzenama no E. Ž. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem

dokumenti par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgas komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no E. Ž. personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6860 006 0136, „Kiseļi”, Istras pagasts, Ludzas novads, **EUR 18,12** (par zemi: pamatparāds - EUR 17,31, nokavējuma nauda - EUR 0,81), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

13.

Ņemot vērā, ka V. B., personas kods XXX, deklarētā dzīvesvieta (adrese), nav savlaicīgi veicis aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu „Skujas”, Nirzas pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6878 006 0169, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

11.02.2014. V. B., likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu „Skujas”, Nirzas pagasts, Ludzas novads ar kadastra numuru 6878 006 0169, tika paziņots par nekustamā īpašuma nodokļa apmēru kārtējam taksācijas (kalendārajam) gadam, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr. 14-7192 pēc adreses: "Skujas", Seiļi, Nirzas pag., Ludzas nov., LV-5736.

No nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojuma 2014.gadam Nr.14-7192 izriet, ka V. B., pamatojoties uz Latvijas Republikas likumu „Par nekustamā īpašuma nodokli”, par nekustamo īpašumu „Skujas”, Nirzas pagasts, Ludzas novads ar kadastra numuru 6878 006 0169, kas sastāv no zemes gabala ar kopējo platību – 8.8 ha. 2014.gadā jāsamaksā nodoklis EUR 44,74, nodoklis par 2013.g. neapstrādāto lauksaimniecībā izmantojamo zemi – EUR 24,77

(samaksas termiņš 31.03.2014.g., 15.05.2014.g., 15.08.2014.g., 17.11.2014.g.), parāds par iepriekšējo periodu EUR 148,57, nokavējuma nauda EUR 38,37, kopā EUR 256,45.

Paziņojums stājas spēkā 19.02.2014., kļuva neapstrīdams ar 19.03.2014..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka V. B. 2014.gadā nav maksājis nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 4.jūlijā nosūtīja viņam brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2/945 par stāvokli uz 2014.gada 4.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos. Brīdinājums stājas spēkā 2014.gada 11.jūlijā.

Tomēr, arī pēc brīdinājuma nosūtīšanas, V. B. nav samaksājis nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu „Skujas”, Nirzas pagasts, Ludzas novads, uz 2014.gada 4.jūliju sastādīja EUR 233,41 (par zemi: pamatparāds – EUR 178,55, nokavējuma nauda - EUR 48,72, par ēkām: pamatparāds – EUR 4,79, nokavējuma nauda EUR 1,35), kas ir piedzenama no V. B. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs,

Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no V. B. personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6878 006 0169, „Skujas”, Nīrzas pagasts, Ludzas novads, **EUR 227,27** (par zemi: pamatparāds - EUR 178,55, nokavējuma nauda - EUR 48,72), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

14.

Nemot vērā, ka V. C., personas kods XXX, deklarētā dzīvesvieta (adrese), nav savlaicīgi veikusi aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu „Tronišķalni”, Istras pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6860 005 0026, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

15.12.2010. V. C., likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta (1¹) daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu “Tronišķalni”, Istras pagasts, Ludzas novads, ar kadastra numuru 6860 005 0026, tika papildus aprēķināts nodoklis par neapstrādātu lauksaimniecībā izmantojamo zemi Ls 17,81 (EUR 25,34) apmērā, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr.10-13733 pēc adreses: Brīvības iela 9-10, Jēkabpils, LV-5201.

Paziņojums stājas spēkā 22.12.2010., kļuva neapstrīdams ar 22.01.2011..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka V. C. 2011.g.-2014.g. nav maksājusi nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 4.jūlijā nosūtīja viņai brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2./946 par stāvokli uz 2014.gada 4.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos. Brīdinājums netika iesniegts adresātam, un pasūtījums atpakaļ tika nosūtīts pašvaldībai.

Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta ceturto daļu, ja no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai atpakaļ nosūtīts dokuments, tas pats par sevi neietekmē dokumenta paziņošanas faktu.

Līdz šim laikam V. C. nav samaksājusi nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu „Tronišķalni”, Istras pagasts, Ludzas novads uz 2014.gada 4.jūliju sastādīja EUR 40,42 (par zemi: pamatparāds - EUR 25,34, nokavējuma nauda - EUR 15,08), kas ir piedzenama no V. C. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgas komitejas 2014.gada 18.augusta sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no V. C., personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6860 005 0026, „Troniškālni”, Istras pagasts, Ludzas novads, **EUR 40,42** (par zemi: pamatparāds - EUR 25,34, nokavējuma nauda - EUR 15,08), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

15.

Ņemot vērā, ka I. I., personas kods XXX, deklarētā dzīvesvieta (adrese), nav savlaicīgi veikusi aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu „Asarīši”, Ņukšu pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6880 004 0095, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

11.02.2014. I. I., likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu „Asarīši”, Ņukšu pagasts, Ludzas novads ar kadastra numuru 6880 004 0095, tika paziņots par nekustamā īpašuma nodokļa apmēru kārtējam taksācijas (kalendārajam) gadam, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr. 14-2972 pēc adreses: Upes iela 39-34, Rēzekne, LV-4601.

No nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojuma 2014.gadam Nr.14-2972 izriet, ka I. I., pamatojoties uz Latvijas Republikas likumu „Par nekustamā īpašuma nodokli”, par nekustamo īpašumu „Asarīši”, Ņukšu pagasts, Ludzas novads ar kadastra numuru 6880 004 0095, kas sastāv no zemes gabala ar kopējo platību – 16,2 ha un dzīvojamās mājas ar kopējo platību – 92,80 kv.m., 2014.gadā jāsamaksā nodoklis EUR 44,61, nodoklis par 2013.g. neapstrādāto lauksaimniecībā izmantojamo zemi – EUR 4,57 (samaksas termiņš 31.03.2014.g., 15.05.2014.g., 15.08.2014.g., 17.11.2014.g.), parāds par iepriekšējo periodu EUR 40,92, nokavējuma nauda EUR 4,36, kopā EUR 94,46.

Paziņojums stājas spēkā 18.02.2014., kļuva neapstrīdams ar 18.03.2014..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka I. I. 2014.gadā nav maksājusi nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 4.jūlijā nosūtīja viņai brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2./949 par stāvokli uz 2014.gada 4.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos. Brīdinājums stājas spēkā 2014.gada 11.jūlijā.

Tomēr, arī pēc brīdinājuma nosūtīšanas, I. I. nav samaksājusi nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu „Asarīši”, Ņukšu pagasts, Ludzas novads, uz 2014.gada 4.jūliju sastādīja EUR 73,68 (par zemi: pamatparāds - EUR 62,03, nokavējuma nauda - EUR 7,67; par ēkām: pamatparāds - EUR 3,50, nokavējuma nauda - EUR 0,48), kas ir piedzenama no I. I. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta

pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olīta Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolīta Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no I. I. personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6880 004 0095, „Asarīši”, Ņukšu pag., Ludzas novads, **EUR 73,68** (par zemi: pamatparāds - EUR 62,03, nokavējuma nauda - EUR 7,67; par ēkām: pamatparāds - EUR 3,50, nokavējuma nauda - EUR 0,48), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

16.

Ņemot vērā, ka V. J., personas kods XXX, deklarētā dzīvesvieta (adrese), nav savlaicīgi veicis aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu „Pussalas”, Rundēnu pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6892 003 0044, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

11.02.2014. V. J., likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu „Pussalas”, Rundēnu pagasts, Ludzas novads ar kadastra numuru 6892 003 0044, tika paziņots par nekustamā īpašuma nodokļa apmēru kārtējam taksācijas (kalendārajam) gadam, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr. 14-2352 pēc adreses: Maskavas iela 313-54, Rīga, LV-1063.

No nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojuma 2014.gadam Nr.14-2352 izriet, ka V. J., pamatojoties uz Latvijas Republikas likumu „Par nekustamā īpašuma nodokli”, par nekustamo īpašumu „Pussalas”, Rundēnu pagasts, Ludzas novads ar kadastra numuru 6892 003 0044, kas sastāv no zemes gabala ar kopējo platību – 1 ha. 2014.gadā jāsamaksā nodoklis EUR 7,00, parāds par iepriekšējo periodu EUR 21,38, nokavējuma nauda EUR 6,27, kopā EUR 34,65.

Paziņojums stājas spēkā 19.02.2014., kļuva neapstrīdams ar 19.03.2014..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka V. J. 2014.gadā nav maksājis nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 4.jūlijā nosūtīja viņam brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2./952 par stāvokli uz 2014.gada 4.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos. Brīdinājums netika iesniegts adresātam, un pasūtījums atpakaļ tika nosūtīts pašvaldībai.

Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta ceturto daļu, ja no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai atpakaļ nosūtīts dokuments, tas pats par sevi neietekmē dokumenta paziņošanas faktu.

Līdz šim laikam V. J. nav samaksājis nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu „Pussalas”, Rundēnu pagasts, Ludzas novads, uz 2014.gada 4.jūliju sastādīja EUR 32,74 (par zemi: pamatparāds – EUR 24,88, nokavējuma nauda EUR 7,86), kas ir piedzenama no V. J. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olīta Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no V. J. personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6892 003 0044, „Pussalas”, Rundēnu pagasts, Ludzas novads, **EUR 32,74** (par zemi: pamatparāds - EUR 24,88, nokavējuma nauda - EUR 7,86), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

Ņemot vērā, ka K. L., personas kods XXX, deklarētā dzīvesvieta (adrese), nav savlaicīgi veicis aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu „Lielkalni”, Briģu pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6846 009 0017, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

11.02.2014. K. L., likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu „Lielkalni”, Briģu pagasts, Ludzas novads ar kadastra numuru 6846 009 0017, tika paziņots par nekustamā īpašuma nodokļa apmēru kārtējam taksācijas (kalendārajam) gadam, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr. 14-6260 pēc adreses: "Lielkalni", Kliši, Briģu pag., Ludzas nov., LV-5707.

No nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojuma 2014.gadam Nr.14-6260 izriet, ka K. L., pamatojoties uz Latvijas Republikas likumu „Par nekustamā īpašuma nodokli”, par nekustamo īpašumu „Lielkalni”, Briģu pagasts, Ludzas novads ar kadastra numuru 6846 009 0017, kas sastāv no zemes gabala ar kopējo platību – 1.9 ha. 2014.gadā jāsamaksā nodoklis EUR 11,66, nodoklis par 2013.g. neapstrādāto lauksaimniecībā izmantojamo zemi – EUR 9,32 (samaksas termiņš 31.03.2014.g., 15.05.2014.g., 15.08.2014.g., 17.11.2014.g.), parāds par iepriekšējo periodu EUR 34,23, nokavējuma nauda EUR 6,66, kopā EUR 61,87.

Paziņojums stājas spēkā 19.02.2014., kļuva neapstrīdams ar 19.03.2014..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka K. L. 2014.gadā nav maksājis nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 4.jūlijā nosūtīja viņam brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2./957 par stāvokli uz 2014.gada 4.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos. Brīdinājums stājas spēkā 2014.gada 11.jūlijā.

Tomēr, arī pēc brīdinājuma nosūtīšanas, K. L. nav samaksājis nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu „Lielkalni”, Briģu pagasts, Ludzas novads, uz 2014.gada 4.jūliju sastādīja EUR 54,19 (par zemi: pamatparāds – EUR 44,73, nokavējuma nauda - EUR 9,46), kas ir piedzenama no K. L. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgas komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olīta Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no K. L. personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6846 009 0017, „Lielkalni”, Briģu pagasts, Ludzas novads, **EUR 54,19** (par zemi: pamatparāds - EUR 44,73, nokavējuma nauda - EUR 9,46), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

18.

Ņemot vērā, ka V. L., personas kods XXX, deklarētā dzīvesvieta (adrese), nav savlaicīgi veicis aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu „Noma”, Istras pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6860 001 0207, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

11.02.2014. V. L., likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu „Noma”, Istras pagasts, Ludzas novads ar kadastra numuru 6860 001 0207, tika paziņots par nekustamā īpašuma nodokļa apmēru kārtējam taksācijas (kalendārajam) gadam, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr. 14-7705 pēc adreses: "Viktorijas apiņi", Vecslabada, Istras pag., Ludzas nov., LV-5748.

No nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojuma 2014.gadam Nr.14-7705 izriet, ka V. L., pamatojoties uz Latvijas Republikas likumu „Par nekustamā īpašuma nodokli”, par nekustamo īpašumu „Noma”, Istras pagasts, Ludzas novads ar kadastra numuru 6860 001 0207, kas sastāv no zemes gabala ar kopējo platību – 0.6 ha. 2014.gadā jāsamaksā nodoklis EUR 24,08, parāds par iepriekšējo periodu EUR 25,66, nokavējuma nauda EUR 2,79, kopā EUR 52,53.

Paziņojums stājas spēkā 19.02.2014., kļuva neapstrīdams ar 19.03.2014..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka V. L. 2014.gadā nav maksājis nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 4.jūlijā nosūtīja viņam brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2./958 par stāvokli uz 2014.gada 4.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos. Brīdinājums stājas spēkā 2014.gada 11.jūlijā.

Tomēr, arī pēc brīdinājuma nosūtīšanas, V. L. nav samaksājis nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu „Noma”, Istras pagasts, Ludzas novads, uz 2014.gada 4.jūliju sastādīja EUR 39,16 (par zemi: pamatparāds - EUR 34,48, nokavējuma nauda - EUR 4,68), kas ir piedzenama no V. L. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

nemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no V. L. personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6860 001 0207, „Noma”, Istras pagasts, Ludzas novads, **EUR 39,16** (par zemi: pamatparāds - EUR 34,48, nokavējuma nauda - EUR 4,68), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību

Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

19.

Nemot vērā, ka N. M., personas kods XXX, deklarētā dzīvesvieta (adrese), nav savlaicīgi veikusi aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu 1.Maija iela 15, Ludza, Ludzas novads, kadastra Nr. 6801 004 0129, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

11.02.2014. N. M., likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu 1.Maija iela 15, Ludza, Ludzas novads ar kadastra numuru 6801 004 0129, tika paziņots par nekustamā īpašuma nodokļa apmēru kārtējam taksācijas (kalendārajam) gadam, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr. 14-3295 pēc adreses: 1.Maija iela 15, Ludza, Ludzas nov., LV-5701.

No nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojuma 2014.gadam Nr.14-3295 izriet, ka N. M., pamatojoties uz Latvijas Republikas likumu „Par nekustamā īpašuma nodokli”, par nekustamo īpašumu 1.Maija iela 15, Ludza, Ludzas novads ar kadastra numuru 6801 004 0129, kas sastāv no zemes gabala ar kopējo platību – 158 kv.m. un dzīvojamās mājas ar kopējo platību – 64,40 kv.m. 2014.gadā jāsamaksā nodoklis EUR 11,12, parāds par iepriekšējo periodu EUR 10,34, nokavējuma nauda EUR 1,09, kopā EUR 22,55.

Paziņojums stājas spēkā 18.02.2014., kļuva neapstrīdams ar 18.03.2014..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka 2014.gadā nav maksājusi nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 4.jūlijā nosūtīja viņai brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2./959 par stāvokli uz 2014.gada 4.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos. Brīdinājums stājas spēkā 2014.gada 11.jūlijā.

Tomēr, arī pēc brīdinājuma nosūtīšanas, N. M. nav samaksājusi nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu 1. Maija iela 15, Ludza, Ludzas novads, uz 2014.gada 4.jūliju sastādīja EUR 17,98 (par zemi: pamatparāds - EUR 6,21, nokavējuma nauda - EUR 0,79; par ēku: pamatparāds - EUR 9,70, nokavējuma nauda - EUR 1,28), kas ir piedzenama no N. M. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no N. M. personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6801 004 0129, 1. Maija iela 15, Ludza, Ludzas novads, **EUR 17,98** (par zemi: pamatparāds - EUR 6,21, nokavējuma nauda - EUR 0,79; par ēkām: pamatparāds - EUR 9,70, nokavējuma nauda - **EUR 1,28**), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

20.

Ņemot vērā, ka T. Ņ., personas kods XXX, deklarētā dzīvesvieta (adrese), nav savlaicīgi veikusi aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu Tālavijas iela 43, Ludza, Ludzas novads, kadastra Nr. 6801 005 0095, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

11.02.2014. T. Ņ., likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu Tālavijas iela 43, Ludza, Ludzas novads ar kadastra numuru 6801 005 0095, tika paziņots par nekustamā īpašuma nodokļa apmēru kārtējam taksācijas (kalendārajam) gadam, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr. 14-5882 pēc adreses: Tālavijas iela 43-2, Ludza, Ludzas nov., LV-5701.

No nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojuma 2014.gadam Nr.14-5882 izriet, ka T. Ņ., pamatojoties uz Latvijas Republikas likumu „Par nekustamā īpašuma nodokli”, par nekustamo īpašumu Tālavijas iela 43, Ludza, Ludzas novads ar kadastra numuru 6801 005 0095, kas sastāv no zemes gabala ar kopējo platību – 782 kv.m. (1/12 dom.d.) un dzīvojamās mājas ar kopējo platību – 176,50 kv.m. (1/12 dom.d.). 2014.gadā jāsamaksā nodoklis EUR 2,11, parāds par iepriekšējo periodu EUR 23,75, nokavējuma nauda EUR 10,80, kopā **EUR 36,66.**

Paziņojums stājas spēkā 18.02.2014., kļuva neapstrīdams ar 18.03.2014..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka 2014.gadā nav maksājusi nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 4.jūlijā nosūtīja viņai brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2./960 par stāvokli uz 2014.gada 4.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos. Brīdinājums stājas spēkā 2014.gada 11.jūlijā.

Tomēr, arī pēc brīdinājuma nosūtīšanas, T. Ņ. nav samaksājusi nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu Tālavijas iela 43, Ludza, Ludzas novads, uz 2014.gada 4.jūliju sastādīja EUR 36,39 (par zemi: pamatparāds - EUR 14,31, nokavējuma nauda - EUR 7,52; par ēku: pamatparāds - EUR 9,58, nokavējuma nauda - EUR 4,98), kas ir piedzenama no T. Ņ. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no T. N. personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6801 005 0095, Tālavijas iela 43, Ludza, Ludzas novads, **EUR 36,39** (par zemi: pamatparāds - EUR 14,31, nokavējuma nauda - EUR 7,52; par ēkām: pamatparāds - EUR 9,58, nokavējuma nauda - EUR 4,98), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

21.

Nemot vērā, ka V. P., personas kods XXX, deklarētā dzīvesvieta (adrese), nav savlaicīgi veikusi aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu „Podņebesa”, Rundēnu pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6892 004 0035, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

11.02.2014. V. P., likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu „Podņebesa”, Rundēnu pagasts, Ludzas novads ar kadastra numuru 6892 004 0035, tika paziņots par nekustamā īpašuma nodokļa apmēru kārtējam taksācijas (kalendārajam) gadam, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr. 14-2412 pēc adreses: Zentenes iela 19-11, Rīga, LV-1069.

No nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojuma 2014.gadam Nr.14-2412 izriet, ka V. P., pamatojoties uz Latvijas Republikas likumu „Par nekustamā īpašuma nodokli”, par nekustamo īpašumu „Podņebesa”, Rundēnu pagasts, Ludzas novads ar kadastra numuru 6892 004 0035, kas sastāv no zemes gabala ar kopējo platību – 3,2 ha, 2014.gadā jāsamaksā nodoklis EUR 11,06, nodoklis par 2013.g. neapstrādāto lauksaimniecībā izmantojamo zemi – EUR 5,60 (samaksas termiņš 31.03.2014.g., 15.05.2014.g., 15.08.2014.g., 17.11.2014.g.), parāds par iepriekšējo periodu EUR 27,55, nokavējuma nauda EUR 5,41, kopā EUR 49,62.

Paziņojums stājas spēkā 18.02.2014., kļuva neapstrīdams ar 18.03.2014..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka V. P. 2014.gadā nav maksājusi nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 4.jūlijā nosūtīja viņai brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2./962 par stāvokli uz 2014.gada 4.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos. Brīdinājums netika iesniegts adresātam, un pasūtījums atpakaļ tika nosūtīts pašvaldībai.

Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta ceturto daļu, ja no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai atpakaļ nosūtīts dokuments, tas pats par sevi neietekmē dokumenta paziņošanas faktu.

Līdz šim laikam V. P. nav samaksājusi nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu „Podņebesa”, Rundēnu pagasts, Ludzas novads, uz 2014.gada 4.jūliju sastādīja EUR 43,56 (par zemi: pamatparāds - EUR 35,91, nokavējuma nauda EUR - 7,65), kas ir piedzenama no V. P. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātajam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olīta Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolīta Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no V. P. personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6892 004 0035, „Podņebesa”, Rundēnu pag., Ludzas novads, **EUR 43,56** (par zemi: pamatparāds - EUR 35,91, nokavējuma nauda - EUR 7,65), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

22.

Ņemot vērā, ka SIA „Statusa Aģentūra”, reģ. Nr. 40003913984, juridiskā adrese: Palangas iela 13, Jūrmala, LV-2012, nav savlaicīgi veikusi aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu „Sauleskrastā”, Isnaudas pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6858 002 0372, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

11.02.2014. SIA „Statusa Aģentūra”, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu „Sauleskrastā”, Isnaudas pagasts, Ludzas novads ar kadastra numuru 6858 002 0372, tika paziņots par nekustamā īpašuma nodokļa apmēru kārtējam taksācijas (kalendārajam) gadam, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr. 14-2563 pēc adreses: Palangas iela 13, Jūrmala, LV-2012.

No nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojuma 2014.gadam Nr.14-2563 izriet, ka SIA „Statusa Aģentūra”, pamatojoties uz Latvijas Republikas likumu „Par nekustamā īpašuma nodokli”, par nekustamo īpašumu „Sauleskrastā”, Isnaudas pagasts, Ludzas novads ar kadastra numuru 6858 002 0372, kas sastāv no zemes gabala ar kopējo platību – 3.23 ha. 2014.gadā jāsamaksā nodoklis - EUR 8,96, nodoklis par 2013.g. neapstrādāto lauksaimniecībā izmantojamo zemi – EUR 4,76 (samaksas termiņš 31.03.2014.g., 15.05.2014.g., 15.08.2014.g., 17.11.2014.g.), parāds par iepriekšējo periodu EUR 20,89, nokavējuma nauda EUR 3,77, kopā EUR 38,38.

Paziņojums stājas spēkā 18.02.2014., kļuva neapstrīdams ar 18.03.2014..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka SIA „Statusa Aģentūra” 2014.gadā nav maksājusi nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 4.jūlijā nosūtīja viņai brīdinājumu Nr.3.1.1.7.2./859 par stāvokli uz 2014.gada 4.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos.

Brīdinājums netika iesniegts adresātam, un pasūtījums atpakaļ tika nosūtīts pašvaldībai.

Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta ceturto daļu, ja no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai atpakaļ nosūtīts dokuments, tas pats par sevi neietekmē dokumenta paziņošanas faktu.

Līdz šim laikam SIA „Statusa Aģentūra” nav samaksājusi nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu „Sauleskrastā”, Isnaudas pagasts, Ludzas novads, uz 2014.gada 4.jūliju sastādīja EUR 33,28 (par zemi: pamatparāds – EUR 27,77, nokavējuma nauda EUR 5,51), kas ir piedzenama no SIA „Statusa Aģentūra” bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgas komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no SIA „Statusa Aģentūra”, reģ. Nr. 40003913984 bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6858 002 0372, „Sauleskrastā”, Isnaudas pagasts, Ludzas novads, **EUR 33,28** (par zemi: pamatparāds - EUR 27,77, nokavējuma nauda - EUR 5,51), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

23.

Ņemot vērā, ka I. Š., personas kods XXX, deklarētā dzīvesvieta (adrese), nav savlaicīgi veicis aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu „Ozolzīles”, Rundēnu pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6892 006 0025, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

11.02.2014. I. Š., likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu „Ozolzīles”, Rundēnu pagasts, Ludzas novads ar kadastra numuru 6892 006 0025, tika paziņots par nekustamā īpašuma nodokļa apmēru kārtējam taksācijas (kalendārajam) gadam, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr. 14-3177 pēc adreses: Rēzeknes iela 22-6, Preiļi, Preiļu nov., LV-5301.

No nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojuma 2014.gadam Nr.14-3177 izriet, ka I. Š., pamatojoties uz Latvijas Republikas likumu „Par nekustamā īpašuma nodokli”, par nekustamo īpašumu „Ozolzīles”, Rundēnu pagasts, Ludzas novads ar kadastra numuru 6892 006 0025, kas sastāv no zemes gabala ar kopējo platību – 0.8 ha. 2014.gadā jāsamaksā nodoklis EUR 7,00, parāds par iepriekšējo periodu EUR 21,36, nokavējuma nauda EUR 6,26, kopā EUR 34,62.

Paziņojums stājas spēkā 19.02.2014., kļuva neapstrīdams ar 19.03.2014..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka I. Š. 2014.gadā nav maksājis nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 4.jūlijā nosūtīja viņam brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2./971 par stāvokli uz 2014.gada 4.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos. Brīdinājums stājas spēkā 2014.gada 11.jūlijā.

Tomēr, arī pēc brīdinājuma nosūtīšanas, I. Š. nav samaksājis nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu „Ozolzīles”, Rundēnu pagasts, Ludzas novads, uz 2014.gada 4.jūliju sastādīja EUR 32,74 (par zemi: pamatparāds – EUR 24,86, nokavējuma nauda - EUR 7,88), kas ir piedzenama no I. Š. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

nemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no I. Š. personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6892 006 0025, „Ozolzīles”, Rundēnu pagasts, Ludzas novads, **EUR 32,74** (par zemi: pamatparāds - EUR 24,86, nokavējuma nauda - EUR 7,88), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību

Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

24.

Nemot vērā, ka J. R., personas kods XXX, nav deklarētās dzīvesvietas, nav savlaicīgi veicis aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu „Ligzdu parks”, Cirmas pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6850 002 0223, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

17.12.2012. J. R., likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta (1^a) daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu “Ligzdu parks”, Cirmas pagasts, Ludzas novads, ar kadastra numuru 6850 002 0223, tika papildus aprēķināts nodoklis par neapstrādātu lauksaimniecībā izmantojamo zemi Ls 18,23 (EUR 25,94) apmērā, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr.12-11300 pēc adreses: Asteru iela 11, Katlakalns, Ķekavas pag., Ķekavas novads, LV-2111.

Paziņojums stājas spēkā 24.12.2012., kļuva neapstrīdams ar 24.01.2013..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka J. R. 2013.g.-2014.g. nav maksājis nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 15.jūlijā nosūtīja viņam brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2./1027 par stāvokli uz 2014.gada 15.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos. Brīdinājums netika iesniegts adresātam, un pasūtījums atpakaļ tika nosūtīts pašvaldībai.

Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta ceturto daļu, ja no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai atpakaļ nosūtīts dokuments, tas pats par sevi neietekmē dokumenta paziņošanas faktu.

Līdz šim laikam J. R. nav samaksājis nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu „Ligzdu parks”, Cirmas pagasts, Ludzas novads uz 2014.gada 15.jūliju sastādīja EUR 30,71 (par zemi: pamatparāds - EUR 25,94, nokavējuma nauda - EUR 4,77), kas ir piedzenama no J. R. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgas komitejas 2014.gada 18.augusta sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olīta Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no J. R., personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6850 002 0223, „Ligzdu parks”, Cirmas pagasts, Ludzas novads, **EUR 30,71** (par zemi: pamatparāds - EUR 25,94, nokavējuma nauda - EUR 4,77), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

25.

Ņemot vērā, ka V. R., personas kods XXX, deklarētā dzīvesvieta (adrese) nav savlaicīgi veikusi aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu Dzirnavu iela 3, Ludza, Ludzas novads, kadastra Nr. 6801 006 0137, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

11.02.2014. V. R., likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu Dzirnavu iela 3, Ludza, Ludzas novads ar kadastra numuru 6801 006 0137, tika paziņots par nekustamā īpašuma nodokļa apmēru kārtējam taksācijas (kalendārajam) gadam, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr. 14-2751 pēc adreses: Kurzemes iela 3-47, Tukums, Tukuma nov., LV-3101.

No nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojuma 2014.gadam Nr.14-2751 izriet, ka V. R., pamatojoties uz Latvijas Republikas likumu „Par nekustamā īpašuma nodokli”, par nekustamo īpašumu Dzirnavu iela 3, Ludza, Ludzas novads ar kadastra numuru 6801 006 0137, kas sastāv no zemes gabala ar kopējo platību – 1119 kv.m. un dzīvojamās mājas ar kopējo platību – 67.70 kv.m. 2014.gadā jāsamaksā nodoklis EUR 29,10, parāds par iepriekšējo periodu EUR 24,97, nokavējuma nauda EUR 2,70, kopā EUR 56,77.

Paziņojums stājas spēkā 18.02.2014., kļuva neapstrīdams ar 18.03.2014..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka 2014.gadā nav maksājusi nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 15.jūlijā nosūtīja viņai brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2./1025 par stāvokli uz 2014.gada 15.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos. Brīdinājums stājas spēkā 2014.gada 22.jūlijā.

Tomēr, arī pēc brīdinājuma nosūtīšanas, V. R. nav samaksājusi nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu Dzirnau iela 3, Ludza, Ludzas novads, uz 2014.gada 15.jūliju sastādīja EUR 44,79 (par zemi: pamatparāds - EUR 29,64, nokavējuma nauda - EUR 3,88; par ēku: pamatparāds - EUR 9,89, nokavējuma nauda - EUR 1,38), kas ir piedzenama no V. R. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no V. R. personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6801 006 0137, Dzirnau iela 3, Ludza, Ludzas novads, **EUR 44,79** (par zemi: pamatparāds - EUR 29,64, nokavējuma nauda - EUR 3,88; par ēkām: pamatparāds - EUR 9,89, nokavējuma nauda - EUR 1,38), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustojošajam mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

26.

Ņemot vērā, ka R. N., personas kods XXX, deklarētā dzīvesvieta (adrese), nav savlaicīgi veikusi aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu „Irbītes”, Pureņu pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6888 004 0186, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

13.12.2012. R. N., likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta (1¹) daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu “Irbītes”, Pureņu pagasts, Ludzas novads, ar kadastra numuru 6888 004 0186, tika papildus aprēķināts nodoklis par neapstrādātu lauksaimniecībā izmantojamo zemi Ls 23,08 (EUR 32,84) apmērā, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr.12-10862 pēc adreses: Ēvalda Valtera iela 3-20, Rīga, LV-1021.

Paziņojums stājas spēkā 20.12.2012., kļuva neapstrīdams ar 20.01.2013..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka R. N. 2012.g.-2014.g. nav maksājusi nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 15.jūlijā nosūtīja viņai brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2./1021 par stāvokli uz 2014.gada 15.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos. Brīdinājums netika iesniegts adresātam, un pasūtījums atpakaļ tika nosūtīts pašvaldībai.

Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta ceturto daļu, ja no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai atpakaļ nosūtīts dokuments, tas pats par sevi neietekmē dokumenta paziņošanas faktu.

Līdz šim laikam R. N. nav samaksājusi nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu „Irbītes”, Pureņu pagasts, Ludzas novads uz 2014.gada 15.jūliju sastādīja EUR 38,88 (par zemi: pamatparāds - EUR 32,84, nokavējuma nauda - EUR 6,04), kas ir piedzenama no R. N. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas

izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

nemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgas komitejas 2014.gada 18.augusta sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no R. N., personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6888 004 0186, „Irbītes”, Pureņu pagasts, Ludzas novads, **EUR 38,88** (par zemi: pamatparāds - EUR 32,84, nokavējuma nauda - EUR 6,04), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

27.

Nemot vērā, ka V. M., personas kods XXX, deklarētā dzīvesvieta (adrese), nav savlaicīgi veikusi aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu „Morres”, Istras pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6860 003 0070, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

13.12.2012. V. M., likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta (1¹) daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu „Morres”, Istras pagasts, Ludzas novads, ar kadastra numuru 6860 003 0070, tika papildus aprēķināts nodoklis par neapstrādātu lauksaimniecībā izmantojamo zemi Ls 12,12 (EUR 17,25) apmērā, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr.12-10907 pēc adreses: Aviācijas iela 23 K-1-49, Rīga, LV-1057.

Paziņojums stājas spēkā 20.12.2012., kļuva neapstrīdams ar 20.01.2013..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka V. M. 2012.g.-2014.g. nav maksājusi nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 15.jūlijā nosūtīja viņai brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2./1020 par stāvokli uz 2014.gada 15.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli”

9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos. Brīdinājums stājas spēkā 2014.gada 22.jūlijā.

Tomēr, arī pēc brīdinājuma nosūtīšanas, V. M. nav samaksājusi nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu „Morres”, Istras pagasts, Ludzas novads uz 2014.gada 15.jūliju sastādīja EUR 20,37 (par zemi: pamatparāds - EUR 17,24, nokavējuma nauda - EUR 3,13), kas ir piedzenama no V. M. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.augusta sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olīta Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no V. M., personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu 6860 003 0070, „Morres”, Istras pagasts, Ludzas novads, **EUR 20,37** (par zemi: pamatparāds - EUR 17,24, nokavējuma nauda - EUR 3,13), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

28.

Ņemot vērā, ka A. M., personas kods XXX, deklarētā dzīvesvieta (adrese), nav savlaicīgi veicis aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu „Mežmaļi”, Istras pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6860 003 0081, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

14.12.2012. A. M., likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta (1¹) daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu „Mežmaļi”, Istras pagasts, Ludzas novads, ar kadastra numuru 6860 003 0081, tika papildus aprēķināts nodoklis par neapstrādātu lauksaimniecībā izmantojamo zemi Ls 19,88 (EUR 28,29) apmērā, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr.12-11090 pēc adreses: Maskavas iela 250 K-12-13, Rīga, LV-1063.

Paziņojums stājas spēkā 21.12.2012., kļuva neapstrīdams ar 21.01.2013..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka A. M. 2012.g.-2014.g. nav maksājis nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 15.jūlijā nosūtīja viņam brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2./1019 par stāvokli uz 2014.gada 15.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos. Brīdinājums netika iesniegts adresātam, un pasūtījums atpakaļ tika nosūtīts pašvaldībai.

Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta ceturto daļu, ja no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai atpakaļ nosūtīts dokuments, tas pats par sevi neietekmē dokumenta paziņošanas faktu.

Līdz šim laikam A. M. nav samaksājis nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu „Mežmaļi”, Istras pagasts, Ludzas novads uz 2014.gada 15.jūliju sastādīja EUR 33,49 (par zemi: pamatparāds - EUR 28,28, nokavējuma nauda - EUR 5,21), kas ir piedzenama no A. M. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir

kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgas komitejas 2014.gada 18.augusta sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no A. M., personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6860 003 0081, „Mežmaļi”, Istras pagasts, Ludzas novads, **EUR 33,49** (par zemi: pamatparāds - EUR 28,28, nokavējuma nauda - EUR 5,21), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

29.

Nemot vērā, ka E. M., personas kods XXX, deklarētā dzīvesvieta (adrese), nav savlaicīgi veicis aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu „Liepas”, Pureņu pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6888 002 0002, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

13.12.2012. E. M., likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta (1¹) daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu „Liepas”, Pureņu pagasts, Ludzas novads, ar kadastra numuru 6888 002 0002, tika papildus aprēķināts nodoklis par neapstrādātu lauksaimniecībā izmantojamo zemi Ls 9,79 (EUR 13,93) apmērā, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr.12-10995 pēc adreses: Pļavu iela 6, Aizpute, Aizputes nov., LV-3456.

Paziņojums stājas spēkā 20.12.2012., kļuva neapstrīdams ar 20.01.2013..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka E. M. 2012.g.-2014.g. nav maksājis nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 15.jūlijā nosūtīja viņam brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2./1016 par stāvokli uz 2014.gada 15.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos. Brīdinājums netika iesniegts adresātam, un pasūtījums atpakaļ tika nosūtīts pašvaldībai.

Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta ceturto daļu, ja no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai atpakaļ nosūtīts dokuments, tas pats par sevi neietekmē dokumenta paziņošanas faktu.

Līdz šim laikam E. M. nav samaksājis nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu „Liepas”, Pureņu pagasts, Ludzas novads uz 2014.gada 15.jūliju sastādīja EUR 16,50 (par zemi: pamatparāds - EUR 13,93, nokavējuma nauda - EUR 2,57), kas ir piedzenama no E. M. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.augusta sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olīta Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no E. M., personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6888 002 0002, „Liepas”, Pureņu pagasts, Ludzas novads, **EUR 16,50** (par zemi: pamatparāds - EUR 13,93, nokavējuma nauda - EUR 2,57), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

Nemot vērā, ka E. M., personas kods XXX, deklarētā dzīvesvieta (adrese), nav savlaicīgi veicis aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu „Pakalnieši”, Pureņu pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6888 002 0037, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

13.12.2012. E. M., likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta (1¹) daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu „Pakalnieši”, Pureņu pagasts, Ludzas novads, ar kadastra numuru 6888 002 0037, tika papildus aprēķināts nodoklis par neapstrādātu lauksaimniecībā izmantojamo zemi Ls 22,55 (EUR 32,09) apmērā, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr.12-10998 pēc adreses: Pļavu iela 6, Aizpute, Aizputes nov., LV-3456.

Paziņojums stājas spēkā 20.12.2012., kļuva neapstrīdams ar 20.01.2013..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka E. M. 2012.g.-2014.g. nav maksājis nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 15.jūlijā nosūtīja viņam brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2./1016 par stāvokli uz 2014.gada 15.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos. Brīdinājums netika iesniegts adresātam, un pasūtījums atpakaļ tika nosūtīts pašvaldībai.

Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta ceturto daļu, ja no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai atpakaļ nosūtīts dokuments, tas pats par sevi neietekmē dokumenta paziņošanas faktu.

Līdz šim laikam E. M. nav samaksājis nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu „Pakalnieši”, Pureņu pagasts, Ludzas novads uz 2014.gada 15.jūliju sastādīja EUR 37,97 (par zemi: pamatparāds - EUR 32,08, nokavējuma nauda - EUR 5,89), kas ir piedzenama no E. M. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgas komitejas 2014.gada 18.augusta sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no E. M., personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6888 002 0037, „Pakalnieši”, Pureņu pagasts, Ludzas novads, **EUR 37,97** (par zemi: pamatparāds - EUR 32,08, nokavējuma nauda - EUR 5,89), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

31.

Ņemot vērā, ka A. T., personas kods XXX, deklarētā dzīvesvieta (adrese) nav savlaicīgi veicis aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu „Liepukalns”, Pildas pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6886 002 0134, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

27.11.2012. A. T., likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta (1^a) daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu „Liepukalns”, Pildas pagasts, Ludzas novads, ar kadastra numuru 6886 002 0134, tika papildus aprēķināts nodoklis par neapstrādātu lauksaimniecībā izmantojamo zemi Ls 9,47 (EUR 13,47) apmērā, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr.12-9654 pēc adreses: Rūpniecības iela 22-16, Rīga, LV-1010.

Paziņojums stājas spēkā 04.12.2012., kļuva neapstrīdams ar 04.01.2013..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka A. T. 2012.g.-2014.g. nav maksājis nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 15.jūlijā nosūtīja viņam brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2./1034 par stāvokli uz 2014.gada 15.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos. Brīdinājums stājas spēkā 2014.gada 22.jūlijā.

Tomēr, arī pēc brīdinājuma nosūtīšanas, A. T. nav samaksājis nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu „Liepukalns”, Pildas pagasts, Ludzas novads uz 2014.gada 15.jūliju sastādīja EUR 15,94 (par zemi: pamatparāds - EUR 13,47, nokavējuma nauda - EUR 2,47), kas ir piedzenama no A. T. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgas komitejas 2014.gada 18.augusta sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no A. T., personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6886 002 0134, „Liepukalns”, Pildas pagasts, Ludzas novads, **EUR 15,94** (par zemi: pamatparāds - EUR 13,47, nokavējuma nauda - EUR 2,47), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

32.

Ņemot vērā, ka A. T., personas kods XXX, deklarētā dzīvesvieta (adrese), nav savlaicīgi veicis aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu „Kukujeva”, Pildas pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6886 002 0031, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

27.11.2012. A. T., likuma "Par nekustamā īpašuma nodokli" 3.panta (1^a) daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu „Kukujeva”, Pildas pagasts, Ludzas novads, ar kadastra numuru 6886 002 0031, tika papildus aprēķināts nodoklis par neapstrādātu lauksaimniecībā izmantojamo zemi Ls 20,81 (EUR 29,61) apmērā, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr.12-9653 pēc adreses: Rūpniecības iela 22-16, Rīga, LV-1010.

Paziņojums stājas spēkā 04.12.2012., kļuva neapstrīdams ar 04.01.2013..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam "Par nodokļiem un nodevām" un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka A. T. 2012.g.-2014.g. nav maksājis nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 15.jūlijā nosūtīja viņam brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2./1034 par stāvokli uz 2014.gada 15.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos. Brīdinājums stājas spēkā 2014.gada 22.jūlijā.

Tomēr, arī pēc brīdinājuma nosūtīšanas, A. T. nav samaksājis nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu „Kukujeva”, Pildas pagasts, Ludzas novads uz 2014.gada 15.jūliju sastādīja EUR 35,03 (par zemi: pamatparāds - EUR 29,61, nokavējuma nauda - EUR 5,42), kas ir piedzenama no A. T. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

nemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgas komitejas 2014.gada 18.augusta sēdes atzinumu, **atklāti balsojot:**
PAR – 13 (Andrejs Andrejevs, Olīta Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita

Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no A. T., personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6886 002 0031, „Kukujeva”, Pildas pagasts, Ludzas novads, **EUR 35,03** (par zemi: pamatparāds - EUR 29,61, nokavējuma nauda - EUR 5,42), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

33.

Nemot vērā, ka L. V., personas kods XXX, deklarētā dzīvesvieta (adrese), nav savlaicīgi veicis aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu „Bizness”, Briģu pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6846 006 0171, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

14.12.2012. L. V., likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta (1^a) daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu „Bizness”, Briģu pagasts, Ludzas novads, ar kadastra numuru 6846 006 0171, tika papildus aprēķināts nodoklis par neapstrādātu lauksaimniecībā izmantojamo zemi Ls 9,50 (EUR 13,52) apmērā, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr.12-11285 pēc adreses: Avotu iela 64-3, Rīga, LV-1009.

Paziņojums stājas spēkā 21.12.2012., kļuva neapstrīdams ar 21.01.2013..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka L. V. 2012.g.-2014.g. nav maksājis nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 15.jūlijā nosūtīja viņam brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2./1038 par stāvokli uz 2014.gada 15.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos. Brīdinājums netika iesniegts adresātam, un pasūtījums atpakaļ tika nosūtīts pašvaldībai.

Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta ceturto daļu, ja no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai atpakaļ nosūtīts dokuments, tas pats par sevi neietekmē dokumenta paziņošanas faktu.

Līdz šim laikam L. V. nav samaksājis nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu „Bizness”, Briģu pagasts, Ludzas novads uz 2014.gada 15.jūliju sastādīja EUR 16,01 (par zemi: pamatparāds - EUR 13,52, nokavējuma nauda - EUR 2,49), kas ir piedzenama no L. V. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olīta Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no L. V., personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6846 006 0171, „Business”, Briģu pagasts, Ludzas novads, **EUR 16,01** (par zemi: pamatparāds - EUR 13,52, nokavējuma nauda - EUR 2,49), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

34.

Ņemot vērā, ka A. Z., personas kods XXX, deklarētā dzīvesvieta (adrese) nav savlaicīgi veicis aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu „Purvaiņi”, Pureņu pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6888 005 0158, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

14.12.2012. A. Z., likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta (1¹) daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu „Purvaiņi”, Pureņu pagasts, Ludzas novads, ar kadastra numuru 6888 005 0158, tika papildus aprēķināts nodoklis par neapstrādātu lauksaimniecībā izmantojamo zemi Ls 33,68 (EUR 47,92) apmērā, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr.12-11277 pēc adreses: Maskavas iela 252 K-4-15, Rīga, LV-1063.

Paziņojums stājas spēkā 21.12.2012., kļuva neapstrīdams ar 21.01.2013..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka A. Z. 2012.g.-2014.g. nav maksājis nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 15.jūlijā nosūtīja viņam brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2./1039 par stāvokli uz 2014.gada 15.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos. Brīdinājums netika iesniegts adresātam, un pasūtījums atpakaļ tika nosūtīts pašvaldībai.

Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta ceturto daļu, ja no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai atpakaļ nosūtīts dokuments, tas pats par sevi neietekmē dokumenta paziņošanas faktu.

Līdz šim laikam A. Z. nav samaksājis nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu „Purvaiņi”, Pureņu pagasts, Ludzas novads uz 2014.gada 15.jūliju sastādīja EUR 56,50 (par zemi: pamatparāds - EUR 47,74, nokavējuma nauda - EUR 8,76), kas ir piedzenama no A. Z. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olīta Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav;** **Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no A. Z., personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6888 005 0158, „Purvaiņi”, Pureņu pagasts, Ludzas novads, **EUR 56,50** (par zemi: pamatparāds - EUR 47,74, nokavējuma nauda - EUR 8,76), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

35.

Nemot vērā, ka SIA „SANTEL FINANCE”, reģ.Nr. 40003610858, juridiskā adrese Ernesta Birznieka-Upīša iela 12, Rīga, LV-1050, nav savlaicīgi veicis aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu „Garupes”, Cirmas pagasts, Ludzas novads, kadastra Nr. 6850 002 0221, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

07.12.2010. SIA „SANTEL FINANCE”, likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta (1¹) daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu „Garupes”, Cirmas pagasts, Ludzas novads, ar kadastra numuru 6850 002 0221, tika papildus aprēķināts nodoklis par neapstrādātu lauksaimniecībā izmantojamo zemi Ls 132,33 (EUR 188,29) apmērā, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr.10-13266 pēc adreses: Ernesta Birznieka-Upīša iela 12, Rīga, LV-1050.

Paziņojums stājas spēkā 14.12.2010., kļuva neapstrīdams ar 14.01.2011..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka SIA „SANTEL FINANCE” 16.05.2014.g. veica tikai daļēju nekustamā īpašuma nodokļa apmaksu EUR 236,40 (nekustamā īpašuma nodoklis EUR 150,47, nokavējuma nauda EUR 85,93) un atlikušo daļu nav maksājusi nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 4.jūlijā nosūtīja viņai brīdinājumu Nr.3.1.1.7.2./858 par stāvokli uz 2014.gada 4.jūliju atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos. Brīdinājums netika iesniegts adresātam, un pasūtījums atpakaļ tika nosūtīts pašvaldībai.

Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta ceturto daļu, ja no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai atpakaļ nosūtīts dokuments, tas pats par sevi neietekmē dokumenta paziņošanas faktu.

Līdz šim laikam SIA „SANTEL FINANCE” nav samaksājusi atlikušo nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par neapstrādāto lauksaimniecībā izmantojamo zemi, par īpašumu „Garupes”, Cirmas pagasts, Ludzas novads uz 2014.gada 4.jūliju sastādīja EUR 60,31 (par zemi: pamatparāds - EUR 37,81, nokavējuma nauda - EUR 22,50), kas ir piedzenama no SIA „SANTEL FINANCE” bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma

nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgas komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekss, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt no SIA „SANTEL FINANCE”, reģ.Nr. 40003610858, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6850 002 0221, „Garupes”, Cirmas pagasts, Ludzas novads, **EUR 60,31** (par zemi: pamatparāds - EUR 37,81, nokavējuma nauda - EUR 22,50), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

36.

Ņemot vērā, ka R. Z., personas kods XXX, deklarētā dzīvesvieta (adrese), nav savlaicīgi veikusi aprēķinātos nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par īpašumu Latgales iela 51-29, Ludza, Ludzas novads, kadastra Nr. 6801 900 1164, Ludzas novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā Ludzas novada pašvaldības budžetā.

11.02.2014. R. Z., likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā, par īpašumu Latgales iela 51-29, Ludza, Ludzas novads ar kadastra numuru 6801 900 1164, tika paziņots par nekustamā īpašuma nodokļa apmēru kārtējam taksācijas

(kalendārajam) gadam, nosūtot maksāšanas paziņojumu Nr. 14-4575 pēc adreses: Latgales iela 51-29, Ludza, Ludzas nov., LV-5701.

No nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojuma 2014.gadam Nr.14-4575 izriet, ka R. Z., pamatojoties uz Latvijas Republikas likumu „Par nekustamā īpašuma nodokli”, par nekustamo īpašumu Latgales iela 51-29, Ludza, Ludzas novads ar kadastra numuru 6801 900 1164, kas sastāv no dzīvokļa Nr.29 ar kopējo platību 79 kv.m. un zemes gabala, 2014.gadā jāsamaksā nodoklis EUR 9,14, parāds par iepriekšējo periodu EUR 20,90, nokavējuma nauda EUR 5,64, kopā EUR 35,68.

Paziņojums stājas spēkā 18.02.2014., kļuva neapstrīdams ar 18.03.2014..

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā.

Šī likuma 9.panta otrā daļa paredz, ka noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai.

Sakarā ar to, ka R. Z. 2014.gadā nav maksājusi nekustamā īpašuma nodokli likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešajā daļā noteiktajos termiņos, Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 29.aprīlī nosūtīja viņai brīdinājumu Nr.3.1.1.8.2/568 par stāvokli uz 2014.gada 29.aprīli, atgādinot, ka pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.pantu, kā arī likumu „Par nodokļiem un nodevām”, nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa nomaksu pilnā apmērā un noteiktajos termiņos.

Brīdinājums netika iesniegts adresātam, un pasūtījums atpakaļ tika nosūtīts pašvaldībai.

Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta ceturto daļu, ja no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai atpakaļ nosūtīts dokuments, tas pats par sevi neietekmē dokumenta paziņošanas faktu.

Līdz šim laikam R. Z. nav samaksājusi nekustamā īpašuma nodokli un nokavējuma naudu.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu Latgales iela 51-29, Ludza, Ludzas novads, uz 2014.gada 29.aprīli sastādīja EUR 29,63 (par zemi: pamatparāds - EUR 5,81, nokavējuma nauda EUR - 1,63; par ēkām: pamatparāds - EUR 17,38, nokavējuma nauda - EUR 4,81), kas ir piedzenama no R. Z. bezstrīda kārtībā.

26.06.2014.g. tika pieņemts lēmums „Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā” – piedzīt no R. Z., personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu Latgales iela 51-29, Ludza, Ludzas novads ar kad.Nr.6801 900 1164 – EUR 33,10 (par zemi: pamatparāds EUR 6,40, nokavējuma nauda EUR 1,91; par ēkām: pamatparāds EUR 19,08, nokavējuma nauda EUR 5,71), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

20.08.2014.g. laikrakstā „Latvijas Vēstnesis”, sadaļā izsoles, Latgales apgabaltiesas 31.iecirkņa zvērināta tiesu izpildītāja pārdot otrajā izsolē nekustamo īpašumu, kas atrodas Latgales ielā 51-29, Ludzā, izsole notiks 2014.gada 29. septembrī, plkst.12.00 zvērinātas tiesu izpildītājas prakses vietā.

Kopējā nodokļu parāda summa par īpašumu Latgales iela 51-29, Ludza, Ludzas novads, uz izsoles dienu sastāda EUR 36,19 (par zemi: pamatparāds - EUR 6,98, nokavējuma nauda EUR - 2,11; par ēkām: pamatparāds - EUR 20,78, nokavējuma nauda - EUR 6,32), līdz ar to jāpieņem papildus lēmums „Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā” par izveidojušos nekustamā īpašuma nodokļa starpību t.i., **EUR 3,09** (par zemi: pamatparāds - EUR 0,58, nokavējuma nauda - EUR 0,20; par ēkām: pamatparāds - EUR 1,70, nokavējuma nauda - EUR 0,61), kas ir piedzenama no R. Z. bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu, par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātajam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri.

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmajā daļā ir paredzēts, ka nodokļu maksājumus atbilstoši nodokļu deklarācijai, avansa maksājumu aprēķinam, kā arī citiem dokumentiem par maksājumiem budžetā vai pēc nodokļu administrācijas kontroles (pārbaudes, revīzijas) aprēķinātos nodokļu maksājumus (arī soda naudu), kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu (turpmāk — nokavētie nodokļu maksājumi), kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīda kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijai ir pienākums piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudas, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu uzskaitāms par obligāto administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 360.panta pirmo daļu, administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, tas ir kļuvis neapstrīdams un līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi.

Sakarā ar to, ka ir konstatēti visi piespiedu izpildes priekšnoteikumi un par piespiedu izpildi adresāts ir brīdināts, pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta pirmo daļu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu, 6.panta trešo daļu, 9.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 70., 76.panta, 358.panta otro daļu, 360.panta pirmo daļu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu,

ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olīta Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolīta Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piedzīt papildus no R. Z. personas kods XXX, bezstrīda kārtībā termiņā nenomaksāto nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 6801 900 1164, Latgales iela 51-29, Ludza, Ludzas novads, **EUR 3,09** (par zemi: pamatparāds - EUR 0,58, nokavējuma nauda - EUR 0,20; par ēkām: pamatparāds - EUR 1,70, nokavējuma nauda - EUR 0,61), piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem, kas parādniekam pienākas no citām personām, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem, kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, tās pārdodot un nekustamo īpašumu, to pārdodot.

2. Par šo lēmumu septiņu dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, atzīstot, ka lēmums adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā, ir tiesības iesniegt sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV- 4601). Sūdzības iesniegšana neaptur šī lēmuma darbību.

18.§

Par vides sakopšanas akciju „Tīrības dienas”

I.Igovena

Pašvaldības vides aizsardzības speciālā budžeta līdzekļi izmantojami tikai tādu pasākumu un projektu finansēšanai, kuri saistīti ar vides aizsardzību, piemēram, ar izglītību un audzināšanu

vides aizsardzības jomā, vides monitoringu, bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu un aizsardzību, gaisa aizsardzību un klimata pārmaiņām, vides un dabas resursu izpēti, novērtēšanu, atjaunošanu, ūdeņu aizsardzību, augšņu un grunts aizsardzību un sanāciju, vides aizsardzības iestāžu veikspējas stiprināšanu, atkritumu apsaimniekošanu, radioaktīvo atkritumu pārvaldību, arī kā kompensāciju atkritumu poligona ietekmes zonā dzīvojošiem iedzīvotājiem.

Savācot atkritumus, tiek veidota pievilcīgāka un drošāka vide novada iedzīvotājiem. Teritorijas kļūst pieejamas un vieglāk apsaimniekojamas, tiek samazināts vides piesārņojums.

Lai veidotu pievilcīgāku un drošāku vidi sev apkārt un samazinātu ietekmi uz apkārtējo vidi, kā arī pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, likuma „Par pašvaldību budžetiem” 29.pantu, ņemot vērā Ludzas novada domes Teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas, Sociālās, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas un Finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olīta Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Noteikt vides sakopšanas akcijas „Tīrības dienas” laiku – 01.10.2014.- 01.11.2014..
2. Piešķirt EUR 7000 atkritumu izvešanai, kuri tiks savākti Ludzas novadā vides sakopšanas akcijā „Tīrības dienas” oktobra mēnesī.
3. Apmaksu veikt no Dabas resursu nodokļa līdzekļiem (budžeta. izdevumu klasifikācijas kods atbilstoši funkcionālajām kategorijām 05.100, budžeta. izdevumu klasifikācijas kods atbilstoši ekonomiskajām kategorijām 2000), samazinot prognozētos Dabas resursu nodokļa līdzekļus pamatkapitāla veidošanai (budžeta izdevumu klasifikācijas kods atbilstoši funkcionālajām kategorijām 05.100, budžeta. izdevumu klasifikācijas kods atbilstoši ekonomiskajām kategorijām 5000).
4. Atkritumu savākšanas grafiku Ludzas novada teritorijas sakopšanai (1.pielikums) publicēt pašvaldības mājas lapā www.ludza.lv
5. Kontroli par lēmuma izpildi veikt izpilddirektoram S.Jakovļevam.

19.§

Par pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanu daudzdzīvokļu mājai Skolas ielā 32, Ludzā, Ludzas novads

A.Poikāne

Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 27.augustā saņēma dzīvojamās mājas Skolas ielā 32, Ludzā pārvaldnieka sabiedrības ar ierobežotu atbildību “LUDZAS APSAIMNIEKOTĀJS”, reģistrācijas numurs 42403015020, juridiskā adrese – Kr.Barona iela 49, Ludza, pieteikumu (pašvaldībā reģ. ar Nr.3.1.1.8.1/733) ar lūgumu piešķirt līdzfinansējumu dzīvojamās mājas Ludzā, Skolas ielā 32 avārijas situācijas novēršanai (dūmvadu pārmūrēšana)

2011.gada 25.augusta Ludzas novada domes saistošo noteikumu Nr.19 ”Par Ludzas novada pašvaldības līdzfinansējuma apjomu un tā piešķiršanas kārtību daudzdzīvokļu dzīvojamo māju energoefektivitātes pasākumu veikšanai, piesaistīto zemesgabalu labiekārtošanai un dzīvojamo māju renovācijai”” 17.3.punktu, pašvaldība piešķir līdzfinansējumu mājas renovācijai, ja mājas vai tās daļas tehniskais stāvoklis normatīvajos aktos noteiktā kārtībā atzīts par bīstamu cilvēku dzīvībai vai veselībai vai ja ir jālikvidē terora akta, avārijas, stihiskas nelaimes vai citas katastrofas sekas, tiek piešķirts dzīvojamās mājas renovācijas darbiem – 50% bet ne vairāk kā EUR 6000,00.

Ludzas novada pašvaldības izveidotā komisija par pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanu dzīvojamo māju energoefektivitātes pasākumu veikšanai, piesaistīto zemesgabalu

labiekārtošanai un dzīvojamo māju renovācijai apsekoja dzīvojamo māju Skolas ielā 32, Ludzā un konstatēja, ka pieteikumā sniegtā informācija ir pamatota un pieteikums ir atbalstāms. Pieteikumam pievienoti Ludzas novada pašvaldības 2011.gada 25.augusta saistošo noteikumu Nr.19 18.puntā noteiktie dokumenti.

2014.gada 15.septembrī komisijas sēdē izskatīja darbu tāmi dūmvadu izbūve dzīvojamai mājai Skolas ielā 32, Ludzā, Ludzas novadā, kas ir par kopējo summu **EUR 3404,25** ar PVN un saskaņā ar 2011.gada 25.augusta Ludzas novada domes saistošo noteikumu Nr. 19 17.3. punktu komisija iesaka piešķirt līdzfinansējumu 50% , tas ir **EUR 1702,13** apmērā.

Izvērtējot Ludzas novada domes rīcībā esošo informāciju un pieteikumam pievienotos dokumentus, kā arī ar lietu saistītos apstākļus, pamatojoties uz 2011.gada 25.augusta Ludzas novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr.19 „Par Ludzas novada pašvaldības līdzfinansējuma apjomu un tā piešķiršanas kārtību daudzdzīvokļu dzīvojamo māju energoefektivitātes pasākumu veikšanai, piesaistīto zemesgabalu labiekārtošanai un dzīvojamo māju renovācijai” 17.3. punktu, un ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu un teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piešķirt dzīvojamās mājas Skolas ielā 32, Ludzā, Ludzas novadā dūmvadu pārmūrēšanai Ludzas novada pašvaldības līdzfinansējumu no darbu tāmes 50%, tas ir **EUR 1702,13** (viens tūkstotis septiņi simti divi euro un 13 centi).

2. Juridiskai nodaļai sagatavot līgumu par līdzfinansējuma saņemšanu.

3. Uzdot pašvaldības sekretārei piecu dienu laikā pēc domes sēdes protokola parakstīšanas rakstveidā nosūtīt SIA “LUDZAS APSAIMNIEKOTĀJS” domes lēmumu.

4. Kontroli par lēmuma izpildi veikt Ludzas novada pašvaldības izpilddirektoram.

20.§

Par pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanu daudzdzīvokļu mājai Parku ielā 44, Ludzā, Ludzas novads

A.Poikāne

Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 27.augustā saņēma dzīvojamās mājas Parku ielā 44, Ludzā pārvaldnieka sabiedrības ar ierobežotu atbildību “LUDZAS APSAIMNIEKOTĀJS”, reģistrācijas numurs 42403015020, juridiskā adrese – Kr.Barona iela 49, Ludza, pieteikumu (pašvaldībā reģ. ar Nr.3.1.1.8.1/734) ar lūgumu piešķirt līdzfinansējumu dzīvojamās mājas Ludzā, Parku ielā 44 avārijas situācijas novēršanai (dūmvadu pārmūrēšana).

2011.gada 25.augusta Ludzas novada domes saistošo noteikumu Nr.19 ”Par Ludzas novada pašvaldības līdzfinansējuma apjomu un tā piešķiršanas kārtību daudzdzīvokļu dzīvojamo māju energoefektivitātes pasākumu veikšanai, piesaistīto zemesgabalu labiekārtošanai un dzīvojamo māju renovācijai” 17.3.punktu, pašvaldība piešķir līdzfinansējumu mājas renovācijai, ja mājas vai tās daļas tehniskais stāvoklis normatīvajos aktos noteiktā kārtībā atzīts par bīstamu cilvēku dzīvībai vai veselībai vai ja ir jālikvidē terora akta, avārijas, stihiskas nelaimes vai citas katastrofas sekas, tiek piešķirts dzīvojamās mājas renovācijas darbiem – 50% bet ne vairāk kā EUR 6000,00.

Ludzas novada pašvaldības izveidotā komisija par pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanu dzīvojamo māju energoefektivitātes pasākumu veikšanai, piesaistīto zemesgabalu labiekārtošanai un dzīvojamo māju renovācijai apsekoja dzīvojamo māju Parku ielā 44, Ludzā un konstatēja, ka pieteikumā sniegtā informācija ir pamatota un pieteikums ir atbalstāms.

Pieteikumam pievienoti Ludzas novada pašvaldības 2011.gada 25.augusta saistošo noteikumu Nr.19 18.puntā noteiktie dokumenti.

2014.gada 15.septembrī komisijas sēdē izskatīja darbu tāmi dūmvadu izbūve dzīvojamai mājai Parku ielā 44, Ludzā, Ludzas novadā, kas ir par kopējo summu **EUR 2103,46** ar PVN un saskaņā ar 2011.gada 25.augusta Ludzas novada domes saistošo noteikumu Nr. 19 17.3. punktu komisija iesaka piešķirt līdzfinansējumu 50% , tas ir **EUR 1051,73** apmērā.

Izvērtējot Ludzas novada domes rīcībā esošo informāciju un pieteikumam pievienotos dokumentus, kā arī ar lietu saistītos apstākļus, pamatojoties uz 2011. gada 25.augusta Ludzas novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr.19 „Par Ludzas novada pašvaldības līdzfinansējuma apjomu un tā piešķiršanas kārtību daudzdzīvokļu dzīvojamo māju energoefektivitātes pasākumu veikšanai, piesaistīto zemesgabalu labiekārtošanai un dzīvojamo māju renovācijai” 17.3.punktu, un ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu un teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piešķirt dzīvojamās mājas Parku ielā 44, Ludzā, Ludzas novadā dūmvadu pārmūrēšanai Ludzas novada pašvaldības līdzfinansējumu no darbu tāmes 50%, tas ir **EUR 1051,73** (viens tūkstotis piecdesmit viens euro un 73 centi).
2. Juridiskai nodaļai sagatavot līgumu par līdzfinansējuma saņemšanu.
3. Uzdot pašvaldības sekretārei piecu dienu laikā pēc domes sēdes protokola parakstīšanas rakstveidā nosūtīt SIA “LUDZAS APSAIMNIEKOTĀJS” domes lēmumu.
4. Kontroli par lēmuma izpildi veikt Ludzas novada pašvaldības izpilddirektoram.

21.§

Par pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanu daudzdzīvokļu mājai Stacijas ielā 21, Ludzā, Ludzas novads

A.Poikāne

Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 27.augustā saņēma dzīvojamās mājas Stacijas ielā 21, Ludzā pārvaldnieka sabiedrības ar ierobežotu atbildību “LUDZAS APSAIMNIEKOTĀJS”, reģistrācijas numurs 42403015020, juridiskā adrese – Kr.Barona iela 49, Ludza, pieteikumu (pašvaldībā reģ. ar Nr.3.1.1.8.1/735) ar lūgumu piešķirt līdzfinansējumu dzīvojamās mājas Ludzā, Stacijas ielā 21 avārijas situācijas novēršanai (dūmvadu pārmūrēšana).

2011.gada 25.augusta Ludzas novada domes saistošo noteikumu Nr.19 ”Par Ludzas novada pašvaldības līdzfinansējuma apjomu un tā piešķiršanas kārtību daudzdzīvokļu dzīvojamo māju energoefektivitātes pasākumu veikšanai, piesaistīto zemesgabalu labiekārtošanai un dzīvojamo māju renovācijai”” 17.3.punktu, pašvaldība piešķir līdzfinansējumu mājas renovācijai, ja mājas vai tās daļas tehniskais stāvoklis normatīvajos aktos noteiktā kārtībā atzīts par bīstamu cilvēku dzīvībai vai veselībai vai ja ir jālikvidē terora akta, avārijas, stihiskas nelaimes vai citas katastrofas sekas, tiek piešķirts dzīvojamās mājas renovācijas darbiem – 50% bet ne vairāk kā EUR 6000,00.

Ludzas novada pašvaldības izveidotā komisija par pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanu dzīvojamo māju energoefektivitātes pasākumu veikšanai, piesaistīto zemesgabalu labiekārtošanai un dzīvojamo māju renovācijai apsekoja dzīvojamo māju Stacijass ielā 21, Ludzā un konstatēja, ka pieteikumā sniegtā informācija ir pamatota un pieteikums ir atbalstāms. Pieteikumam pievienoti Ludzas novada pašvaldības 2011.gada 25.augusta saistošo noteikumu Nr.19 18.puntā noteiktie dokumenti.

2014.gada 15.septembrī komisijas sēdē izskatīja darbu tāmi dūmvadu izbūve dzīvojamai mājai Stacijas ielā 21, Ludzā, Ludzas novadā, kas ir par kopējo summu **EUR 4144,00** ar PVN un saskaņā ar 2011.gada 25.augusta Ludzas novada domes saistošo noteikumu Nr. 19 17.3. punktu komisija iesaka piešķirt līdzfinansējumu 50% , tas ir **EUR 2072,00** apmērā.

Izvērtējot Ludzas novada domes rīcībā esošo informāciju un pieteikumam pievienotos dokumentus, kā arī ar lietu saistītos apstākļus, pamatojoties uz 2011.gada 25.augusta Ludzas novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr.19 „Par Ludzas novada pašvaldības līdzfinansējuma apjomu un tā piešķiršanas kārtību daudzdzīvokļu dzīvojamo māju energoefektivitātes pasākumu veikšanai, piesaistīto zemesgabalu labiekārtošanai un dzīvojamo māju renovācijai” 17.3 punktu, un ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu un teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piešķirt dzīvojamās mājas Stacijas ielā 21, Ludzā, Ludzas novadā dūmvadu pārmūrēšanai Ludzas novada pašvaldības līdzfinansējumu no darbu tāmes 50%, tas ir **EUR 2072,00** (divi tūkstoši septiņdesmit divi euro un 00 centi).
2. Juridiskai nodaļai sagatavot līgumu par līdzfinansējuma saņemšanu.
3. Uzdot pašvaldības sekretārei piecu dienu laikā pēc domes sēdes protokola parakstīšanas rakstveidā nosūtīt SIA “LUDZAS APSAIMNIEKOTĀJS” domes lēmumu.
4. Kontroli par lēmuma izpildi veikt Ludzas novada pašvaldības izpilddirektoram.

22.§

Par pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanu daudzdzīvokļu mājai Stacijas ielā 88, Ludzā, Ludzas novads

A.Poikāne

Ludzas novada pašvaldība 2014.gada 22.augustā saņēma dzīvojamās mājas Stacijas ielā 88, Ludzā pārvaldnieka sabiedrības ar ierobežotu atbildību “LUDZAS APSAIMNIEKOTĀJS”, reģistrācijas numurs 42403015020, juridiskā adrese – Kr.Barona iela 49, Ludza, pieteikumu (pašvaldībā reģ. ar Nr.3.1.1.8.1/718) ar lūgumu piešķirt līdzfinansējumu dzīvojamās mājas Ludzā, Stacijas ielā 88 avārijas situācijas novēršanai jumta remontam.

2011.gada 25.augusta Ludzas novada domes saistošo noteikumu Nr.19 ”Par Ludzas novada pašvaldības līdzfinansējuma apjomu un tā piešķiršanas kārtību daudzdzīvokļu dzīvojamo māju energoefektivitātes pasākumu veikšanai, piesaistīto zemesgabalu labiekārtošanai un dzīvojamo māju renovācijai”” 17.3.punktu, pašvaldība piešķir līdzfinansējumu mājas renovācijai, ja mājas vai tās daļas tehniskais stāvoklis normatīvajos aktos noteiktā kārtībā atzīts par bīstamu cilvēku dzīvībai vai veselībai vai ja ir jālikvidē terora akta, avārijas, stihiskas nelaimes vai citas katastrofas sekas, tiek piešķirts dzīvojamās mājas renovācijas darbiem – 50% bet ne vairāk kā EUR 6000,00.

Ludzas novada pašvaldības izveidotā komisija par pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanu dzīvojamo māju energoefektivitātes pasākumu veikšanai, piesaistīto zemesgabalu labiekārtošanai un dzīvojamo māju renovācijai apsekoja dzīvojamo māju Stacijas ielā 88, Ludzā un konstatēja, ka pieteikumā sniegtā informācija ir pamatota un pieteikums ir atbalstāms. Pieteikumam pievienoti Ludzas novada pašvaldības 2011.gada 25.augusta saistošo noteikumu Nr.19 18.puntā noteiktie dokumenti.

2014.gada 15.septembra komisijas sēdē izskatīja darbu tāmi jumta rekonstrukcijas un seguma nomaiņas dzīvojamai mājai Stacijas ielā 88, Ludzā, Ludzas novadā, kas ir par kopējo summu **EUR 10545,25** ar PVN un saskaņā ar 2011.gada 25.augusta Ludzas novada domes

saistošo noteikumu Nr. 19 17.3. punktu komisija iesaka piešķirt līdzfinansējumu **EUR 5272,63** apmērā.

Izvērtējot Ludzas novada domes rīcībā esošo informāciju un pieteikumam pievienotos dokumentus, kā arī ar lietu saistītos apstākļus, pamatojoties uz 2011. gada 25.augusta Ludzas novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr.19 „Par Ludzas novada pašvaldības līdzfinansējuma apjomu un tā piešķiršanas kārtību daudzdzīvokļu dzīvojamo māju energoefektivitātes pasākumu veikšanai, piesaistīto zemesgabalu labiekārtošanai un dzīvojamo māju renovācijai” 17.3. punktu, un ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu un teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piešķirt dzīvojamās mājas Stacijas ielā 88, Ludzā, Ludzas novadā jumta remontam Ludzas novada pašvaldības līdzfinansējumu 50% no darbu tāmes, tas ir **EUR 5272,63** (pieci tūkstoši divi simti septiņdesmit divi euro un 63 centi).

2. Juridiskai nodaļai sagatavot līgumu par līdzfinansējuma saņemšanu.

3. Uzdot pašvaldības sekretārei piecu dienu laikā pēc domes sēdes protokola parakstīšanas rakstveidā nosūtīt SIA “LUDZAS APSAIMNIEKOTĀJS” domes lēmumu.

4. Kontroli par lēmuma izpildi veikt Ludzas novada pašvaldības izpilddirektoram.

23.§

Par neizīrēto dzīvokļu apsaimniekošanas maksas apmaksu

A.Poikāne

Ludzas novada pašvaldība ir izskatījusi 2014.gada 18.septembra sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Ludzas apsaimniekotājs”, reģistrācijas numurs 42403015020, juridiskā adrese – Krišjāņa Barona iela 49, Ludza, vēstuli Nr. 1-9/582 „Par brīvo dzīvokļu apsaimniekošanas maksas apmaksu” (reģ. pašvaldībā 18.08.2014. Nr.3.1.1.8.1/820) ar lūgumu segt no Ludzas novada pašvaldības budžeta līdzekļiem 2014. gada augusta mēnesī aprēķināto summu EUR 161,74 par neizīrēto dzīvokļu apsaimniekošanas maksas apmaksu.

Izvērtējot Ludzas novada domes rīcībā esošo informāciju un vēstulēm pievienotos dokumentus, kā arī ar lietu saistītos apstākļus, pamatojoties uz 2006.gada 12.decembra MK noteikumu Nr.999 „Kārtība, kādā dzīvojamās telpas īrnieks un izīrētājs norēķinās ar pakalpojumu sniedzēju par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu” 25.punktu un ņemot vērā Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas, sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Norēķinos ar sabiedrību ar ierobežotu atbildību “Ludzas apsaimniekotājs” iekļaut izdevumus par Ludzas novada pašvaldības īpašumā esošo neizīrēto dzīvokļu apsaimniekošanas maksas apmaksu 2014.gada augusta mēnesī par summu EUR 161,74 (viens simts sešdesmit viens euro 74 centi).

2. Veikt Ludzas novada pašvaldības īpašumā esošo neizīrēto dzīvokļu apsaimniekošanas izdevumus maksas apmaksu par 2014.gada augusta mēnesi pilnīgu apmaksu EUR 161,74 (viens simts sešdesmit viens euro 74 centi) apmērā no Ludzas novada pašvaldības budžeta dzīvokļu saimniecības uzturēšanai paredzētiem līdzekļiem atbilstoši 1. pielikumam.

3. Uzdot pašvaldības sekretārei piecu dienu laikā pēc domes sēdes protokola parakstīšanas rakstveidā nosūtīt SIA “Ludzas apsaimniekotājs” domes lēmumu.

4. Kontroli par lēmuma izpildi veikt Ludzas novada pašvaldības izpilddirektoram.

24.§

Par pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanu

I. Igovena

Ludzas novada pašvaldība ir saņēmusi un izskatījusi Ludzas Baltkrievu biedrības “Krinica” 11.09.2014. iesniegumu ar lūgumu nodrošināt pašvaldības līdzfinansējumu Baltkrievijas kultūras pasākuma organizēšanai Ludzā septembra mēnesī 150.00 EUR apmērā.

Ludzas novada pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanas un kontroles kārtības nolikuma 14.punkts nosaka, ka uz pašvaldības līdzfinansējumu var pretendēt sabiedriskā organizācija, kura īsteno sabiedriskas nozīmes pasākumu novada teritorijā un plānotie rezultāti vērsti uz Ludzas novada iedzīvotāju pilsoniskās sabiedrības aktivitāšu veicināšanu un attīstību;

Saskaņā ar Ludzas novada pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanas un kontroles kārtības nolikuma 16.punktu, pasākumu realizēšanai piešķiramā summa ir līdz 150,00 EUR vienam pasākumam;

Nemot vērā Ludzas novada domes Teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, Finanšu pastāvīgās komitejas un Sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra apvienotās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piešķirt Ludzas Baltkrievu biedrībai “Krinica” pašvaldības līdzfinansējumu EUR 150.00 apmērā Baltkrievijas kultūras pasākuma organizēšanai Ludzā.

2. Ludzas Baltkrievu biedrībai “Krinica” 10 dienu laikā pēc pasākuma īstenošanas iesniegt Ludzas novada pašvaldībai pārskatu par finanšu līdzekļu izlietojumu saskaņā ar piešķiršanas mērķi, pievienojot attiecīgu, maksājumu apliecinājumus, dokumentu kopijas.

3. Kontroli par lēmuma izpildi nodrošināt Ludzas novada pašvaldības izpilddirektoram S.Jakovļevam.

25.§

Par brīvpusdienu un bezmaksas ēdināšanas internātā piešķiršanu

E.Mekšs

1. Izskatot Istras vidusskolas direktores I. Š. 2014.gada 1.septembra iesniegumu, reģ. Nr. 3.1.1.8.1/773, par ēdināšanas izdevumu apmaksu skolniecei T. M. no skolas budžeta un ņemot vērā Ludzas novada domes sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas, finanšu pastāvīgās komitejas, 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, pamatojoties uz likumu “Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” balsošanā nepiedalās domes priekšsēdētājas vietnieks attīstības jautājumos Aivars Meikšāns, **atklāti balsojot: PAR – 12** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1.1. Piešķirt brīvpusdienas un bezmaksas ēdināšanu internātā Istras vidusskolas 9.klases skolniecei T. M., personas kods XXX, no 2014.gada 2.septembra līdz 2014.gada 31.decembrim.

1.2. Finansējuma avots – Ludzas novada Istras vidusskolas budžets.

2. Izskatot Ludzas novada Sporta skolas direktores E. F. 2014.gada 4.septembra iesniegumu, reģ. Nr. 3-1.1.8.1/756, par brīvpusdienu piešķiršanu Sporta skolas izglītojamiem un ņemot vērā Ludzas novada domes sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas, finanšu pastāvīgās komitejas, 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, pamatojoties uz likumu "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" balsošanā nepiedalās domes priekšsēdētājas vietnieks attīstības jautājumos Aivars Meikšāns, **atklāti balsojot: PAR – 12** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

2.1. Piešķirt brīvpusdienas Ludzas novada Sporta skolas audzēkņiem no 2014.gada 2.septembra līdz 2014.gada 31.decembrim:

2.1.1. V. S., personas kods XXX;

2.1.2. A. M., personas kods XXX;

2.1.3. M. D., personas kods XXX.

2.2. Finansējuma avots – Ludzas novada Sporta skolas budžets.

26. §

Par dzīvokļa īpašuma Nr. 6, Latgales ielā 92A, Ludzā, Ludzas novadā nodošanu atsavināšanai

E.Mekšs

Saskaņā ar Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 4.panta pirmo daļu, atvasinātas publiskas personas mantas atsavināšanu var ierosināt, ja tā nav nepieciešama atvasinātai publiskai personai vai tās iestādēm to funkciju nodrošināšanai un likuma 4.panta ceturtās daļas 5.punktu - atsevišķos gadījumos publiskas personas nekustamā īpašuma atsavināšanu var ierosināt īrnieks vai viņa ģimenes loceklis, ja viņš vēlas nopirkt dzīvojamo māju, tās domājamo daļu vai dzīvokļa īpašumu.

Ludzas novada pašvaldībā 2014.gada 14.janvārī tika reģistrēts dzīvokļa Nr.6, Latgales ielā 92A, Ludzā Ludzas novadā īrnieka J. K., personas kods XXX, pilnvarotas personas E. K. atsavināšanas ierosinājums.

Pamatojoties uz Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 5.panta pirmo daļu, atļauju atsavināt publisku personu nekustamo īpašumu dot attiecīgās atvasinātās publiskās personas lēmējinstītūcija, un Ludzas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas komisijas 2014.gada 17.septembra lēmumu „Par dzīvokļa īpašuma Nr.6, Latgales ielā 92A, Ludzā, Ludzas novadā nodošanu atsavināšanai”, un ņemot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu un Ludzas novada domes sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas un finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Uzsākt dzīvokļa Nr. 6, Latgales ielā 92A, Ludzā, Ludzas novadā atsavināšanas procedūru.

2. Uzdot Ludzas novada pašvaldības zemes ierīcības inženierim V.Kušneram sagatavot dokumentus nekustamā īpašuma - dzīvokļa Nr. 6, Latgales ielā 92A, Ludzā, Ludzas novadā reģistrēšanai Zemesgrāmatā.

3. Nekustamā īpašuma novērtēšanu uzdot veikt Ludzas novada pašvaldības īpašuma novērtēšanas komisijai, pieaicinot sertificētu vērtētāju.

4. Uzdot Ludzas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas komisijai veikt nekustamā īpašuma nosacītās cenas noteikšanu un iesniegt to apstiprināšanai Ludzas novada domē.

5. Kontroli par lēmuma izpildi veikt Ludzas novada pašvaldības izpilddirektoram.

27. §

Par nekustamā īpašuma “Pagastmāja”, ar kadastra apzīmējumu 68780050316, c.Nirza, Nirzas pagasts, Ludzas novads izsoles noteikumu un sākumcenas apstiprināšanu

E.Mekšs

2013.gada 27.jūnijā Ludzas novada domes sēdē tika pieņemts lēmums “Par zemes gabala un nedzīvojamās ēkas “Pagastmāja”, Nirzas pagastā, Ludzas novadā nodošanu atsavināšanai”.

Saskaņā ar Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 32.panta 3.punkta 1.apakšpunktu, kas nosaka, ja nekustamā īpašuma trešā izsole ir nesekmīga, institūcija, kas organizā mantas pārdošanu, var ierosināt: veikt atkārtotu novērtēšanu. Ludzas novada dome 2014.gada 24.jūlijā pieņēma lēmumu “Par nekustamā īpašuma “Pagastmāja”, ar kadastra apzīmējumu 68780050316, c.Nirza, Nirzas pagasts, Ludzas novads trešās izsoles izsoles rezultātu apstiprināšanu” 2.punktā noteikts ka veikt nekustamā īpašuma - “Pagastmāja”, ar kadastra apzīmējumu 68780050316, c.Nirza, Nirzas pagasts, Ludzas novads atkārtotu novērtēšanu.

Ludzas novada pašvaldības pieaicināja SIA „Dzieti” sertificētu vērtētāju, lai noteiktu Ludzas pašvaldības nekustamā īpašuma – “Pagastmāja”, c.Nirza, Nirzas pagasts, Ludzas novads tirgus vērtību.

2014.gada 16.septembrī saņēma no SIA „Dzieti” D. P. (Īpašuma vērtētāja profesionālās kvalifikācijas sertifikāts Nr.121), nekustamā īpašuma – “Pagastmāja”, c.Nirza, Nirzas pagasts, Ludzas novads, novērtējumu – EUR 4300,00 (četri tūkstoši trīs simti euro 00 centi) vērtībā un sertificēta vērtētāja izdevumi EUR 48,40 apmērā.

Pamatojoties uz Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 10.pantu, Ludzas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas komisijas 2014.gada 17.septembra lēmumu „Par nekustamā īpašuma “Pagastmāja”, ar kadastra apzīmējumu 68780050316, c.Nirza, Nirzas pagasts, Ludzas novads izsoles noteikumu un sākumcenas apstiprināšanu, un ņemot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu un Ludzas novada domes sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas un finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olīta Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Apstiprināt nekustamā īpašuma “Pagastmāja”, ar kadastra apzīmējumu **68780050316** c.Nirza, Nirzas pagasts, Ludzas novads izsoles sākumcenu - **EUR 4348,40 (četri tūkstoši trīs simti četrdesmit astoņi euro un 40 centi)** un izsoles noteikumus, saskaņā ar pielikumu.

2. Kontroli par lēmuma izpildi veikt Ludzas novada pašvaldības izpilddirektoram.

28.§

Par amatu savienošanas atļauju

S.Jakovļevs

1.

Ludzas novada pašvaldībā saņemts Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītājas vietnieces budžeta jautājumos Anastasijas Ņukšas, personas kods XXX, 2014.gada augusta iesniegums

(Ludzas novada pašvaldībā saņemts 29.08.2014., reģistrēts ar reģ.Nr.3.1.1.11.2/2610) ar lūgumu atļaut savienot Ludzas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas komisijas locekles amatu ar vēlēšanu iecirkņa komisijas sekretāres amatu no 2014.gada 8.septembra līdz 2014.gada 7.oktobrim (ieskaitot).

Izvērtējot pašvaldības rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, Ludzas novada dome konstatēja:

A.Ņukša, pamatojoties uz Ludzas novada domes 2009.gada 17.septembra lēmumu „Par Ludzas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas komisijas apstiprināšanu” (protokols Nr.12, 28.§), Ludzas novada domes 2010.gada 26.augusta lēmumu „Par Ludzas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas komisijas sastāva apstiprināšanu” (protokols Nr.24, 43.§) un Ludzas novada domes 2014.gada 27.marta lēmumu „Par Ludzas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas komisijas sastāva apstiprināšanu” (protokols Nr.4, 21.§), pilda Ludzas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas komisijas locekļa pienākumus.

A.Ņukša ir valsts amatpersona, jo likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 4.panta otrā daļa nosaka, ka par valsts amatpersonām uzskatāmas arī personas, kurām, pildot amata pienākumus valsts vai pašvaldības institūcijās, saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir tiesības izdot administratīvos aktus, kā arī veikt uzraudzības, kontroles, izziņas vai sodīšanas funkcijas attiecībā uz personām, kas neatrodas to tiešā vai netiešā pakļautībā, vai tiesības rīkoties ar valsts vai pašvaldības mantu, tai skaitā finanšu līdzekļiem.

Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta sesto daļu šā likuma 4.panta otrajā daļā minētās amatpersonas, kurām šajā pantā nav noteikti īpaši amata savienošanas nosacījumi, var savienot valsts amatpersonas amatu tikai ar:

- 1) amatu, kuru tās ieņem saskaņā ar likumu, Ministru kabineta noteikumiem un rīkojumiem;
- 2) pedagoga, zinātnieka, profesionāla sportista un radošo darbu;
- 2¹) amatu arodbiedrībā;
- 3) citu amatu, uzņēmuma līguma vai šā panta vienpadsmitajā daļā neminēta pilnvarojuma izpildi, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta attiecīgās valsts vai pašvaldības iestādes vadītāja vai viņa pilnvarotas personas rakstveida atļauja;
- 4) saimniecisko darbību individuālā komersanta statusā vai reģistrējoties Valsts ieņēmumu dienestā kā saimnieciskās darbības veicējam saskaņā ar likumu “Par iedzīvotāju ienākuma nodokli”, ja šī savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta attiecīgās valsts vai pašvaldības iestādes vadītāja vai viņa pilnvarotas personas rakstveida atļauja.

Līdz ar to A.Ņukša kā valsts amatpersona var savienot amatu ar citu amatu, uzņēmuma līgumu vai pilnvarojuma izpildi, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un saņemta attiecīgās institūcijas (amatpersonas) rakstveida atļauja.

A.Ņukšu kā Ludzas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas komisijas locekli apstiprināja amatā Ludzas novada dome, līdz ar to Ludzas novada dome ir institūcija, kas ir kompetenta sniegt atļauju savienot Ludzas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas komisijas locekļa amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas sekretāra amatu.

Izvērtējot Ludzas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas komisijas locekļa amata pienākumus vienlaikus ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas sekretāra amata pienākumiem, Ludzas novada dome konstatē, ka amatu savienošana neradīs interešu konfliktu un nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs amatpersonas tiešo pienākumu veikšanai.

Atbilstoši likuma vispārīgajam regulējumam amatpersona pati ir atbildīga par interešu konflikta nepieļaušanu un valsts amatpersonas ētikas normu ievērošanu, tāpēc, neraugoties uz kompetentās institūcijas doto atļauju savienot amatus, A.Ņukšai ir pienākums jebkurā brīdī izvērtēt interešu konflikta iespējamību un rīcības atbilstību amatpersonas ētikas normām, ja, pildot Ludzas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas komisijas locekļa amatu un Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas sekretāra amatu, pastāv iespēja, ka A.Ņukša var nonākt interešu konflikta situācijā.

Pamatojoties uz likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta sesto daļu, 8.¹ panta piekto un septīto daļu, likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 27. punktu, Administratīvā procesa likuma 2., 7., 11., 67., 70.pantu,

nemot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, Ludzas novada domes sociālo, izglītības un kultūras jautājumu komitejas un Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Atļaut Anastasijai Ņukšai, personas kods XXX, savienot Ludzas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas komisijas locekļa amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas sekretāra amatu.

2. Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā, Atbrīvošanas alejā 88, Rēzeknē, LV-4601.

2.

Ludzas novada pašvaldībā saņemts Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītājas vietnieces budžeta jautājumos Anastasijas Ņukšas, personas kods XXX 2014.gada 29.augusta iesniegums (Ludzas novada pašvaldībā saņemts 29.08.2014., reģistrēts ar reģ.Nr.3.1.1.11.2/2622) ar lūgumu atļaut savienot Ludzas novada pašvaldības īpašuma privatizācijas komisijas locekļa amatu ar vēlēšanu iecirkņa komisijas sekretāres amatu no 2014.gada 8.septembra līdz 2014.gada 7.oktobrim (ieskaitot).

Izvērtējot pašvaldības rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, Ludzas novada dome konstatēja:

A.Ņukša pamatojoties uz Ludzas novada domes 2009.gada 17.septembra lēmumu „Par Ludzas novada Pašvaldības īpašuma privatizācijas komisijas apstiprināšanu” (protokols Nr.12, 22.§), pilda Ludzas novada pašvaldības īpašuma privatizācijas komisijas locekļa-sekretāra pienākumus.

A.Ņukša ir valsts amatpersona, jo likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 4.panta otrā daļa nosaka, ka par valsts amatpersonām uzskatāmas arī personas, kurām, pildot amata pienākumus valsts vai pašvaldības institūcijās, saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir tiesības izdot administratīvos aktus, kā arī veikt uzraudzības, kontroles, izziņas vai sodīšanas funkcijas attiecībā uz personām, kas neatrodas to tiešā vai netiešā pakļautībā, vai tiesības rīkoties ar valsts vai pašvaldības mantu, tai skaitā finanšu līdzekļiem.

Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta sesto daļu šā likuma 4.panta otrajā daļā minētās amatpersonas, kurām šajā pantā nav noteikti īpaši amata savienošanas nosacījumi, var savienot valsts amatpersonas amatu tikai ar:

1) amatu, kuru tās ieņem saskaņā ar likumu, Ministru kabineta noteikumiem un rīkojumiem;

2) pedagoga, zinātnieka, profesionāla sportista un radošo darbu;

2¹) amatu arodbiedrībā;

3) citu amatu, uzņēmuma līguma vai šā panta vienpadsmitajā daļā neminēta pilnvarojuma izpildi, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta attiecīgās valsts vai pašvaldības iestādes vadītāja vai viņa pilnvarotas personas rakstveida atļauja;

4) saimniecisko darbību individuālā komersanta statusā vai reģistrējoties Valsts ieņēmumu dienestā kā saimnieciskās darbības veicējam saskaņā ar likumu “Par iedzīvotāju ienākuma nodokli”, ja šī savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta attiecīgās valsts vai pašvaldības iestādes vadītāja vai viņa pilnvarotas personas rakstveida atļauja.

Līdz ar to A.Ņukša kā valsts amatpersona var savienot amatu ar citu amatu, uzņēmuma līgumu vai pilnvarojuma izpildi, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un saņemta attiecīgās institūcijas (amatpersonas) rakstveida atļauja.

A.Ņukšu kā Ludzas novada pašvaldības īpašuma privatizācijas komisijas locekli-sekretāri apstiprināja amatā Ludzas novada dome, līdz ar to Ludzas novada dome ir institūcija, kas ir kompetenta sniegt atļauju savienot Ludzas novada pašvaldības īpašuma privatizācijas komisijas locekļa-sekretāra amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas sekretāra amatu.

Izvērtējot Ludzas novada pašvaldības īpašuma privatizācijas komisijas locekļa-sekretāra amata pienākumus vienlaikus ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas sekretāra amata pienākumiem, Ludzas novada dome konstatē, ka amatu savienošana neradīs interešu konfliktu un nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs amatpersonas tiešo pienākumu veikšanai.

Atbilstoši likuma vispārīgajam regulējumam amatpersona pati ir atbildīga par interešu konflikta nepieļaušanu un valsts amatpersonas ētikas normu ievērošanu, tāpēc, neraugoties uz kompetentās institūcijas doto atļauju savienot amatus, A.Ņukšai ir pienākums jebkurā brīdī izvērtēt interešu konflikta iespējamību un rīcības atbilstību amatpersonas ētikas normām, ja, pildot Ludzas novada pašvaldības īpašuma privatizācijas komisijas locekļa-sekretāra amatu un Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas sekretāra amatu, pastāv iespēja, ka A.Ņukša var nonākt interešu konflikta situācijā.

Pamatojoties uz likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta sesto daļu, 8.¹ panta piekto un septīto daļu, likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 27. punktu, Administratīvā procesa likuma 2., 7., 11., 67., 70.pantu,

ņemot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, Ludzas novada domes sociālo, izglītības un kultūras jautājumu komitejas un Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olīta Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjtkina); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Atļaut Anastasijai Ņukšai, personas kods XXX, savienot Ludzas novada pašvaldības īpašuma privatizācijas komisijas locekļa-sekretāra amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas sekretāra amatu.

2. Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā, Atbrīvošanas alejā 88, Rēzeknē, LV-4601.

3.

Ludzas novada pašvaldībā saņemts nekustamā īpašuma ekonomistes Ainas Poikānes, personas kods XXX, 2014.gada 28.augusta iesniegums (Ludzas novada pašvaldībā saņemts 29.08.2014., reģistrēts ar reģ.Nr.3.1.1.11.2/2621) ar lūgumu atļaut savienot Ludzas novada pašvaldības dzīvojamo māju privatizācijas komisijas priekšsēdētāja amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu no 2014.gada 22.septembra līdz 2014.gada 5.oktobrim (ieskaitot).

Izvērtējot pašvaldības rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, Ludzas novada dome konstatēja:

A.Poikāne, pamatojoties uz Ludzas novada domes 2009.gada 17.septembra lēmumu „Par Ludzas novada Dzīvojamo māju privatizācijas komisijas apstiprināšanu” (protokols Nr.12, 25.§) un Ludzas novada domes 2012.gada 26.jūlija lēmumu „Par Ludzas novada Dzīvojamo māju privatizācijas komisijas sastāva apstiprināšanu” (protokols Nr.20, 34.§), pilda Ludzas novada pašvaldības Dzīvojamo māju privatizācijas komisijas priekšsēdētāja pienākumus.

A.Poikāne ir valsts amatpersona, jo likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 4.panta otrā daļa nosaka, ka par valsts amatpersonām uzskatāmas arī personas, kurām, pildot amata pienākumus valsts vai pašvaldības institūcijās, saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir tiesības izdot administratīvos aktus, kā arī veikt uzraudzības, kontroles,

izziņas vai sodīšanas funkcijas attiecībā uz personām, kas neatrodas to tiešā vai netiešā pakļautībā, vai tiesības rīkoties ar valsts vai pašvaldības mantu, tai skaitā finanšu līdzekļiem.

Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta sesto daļu šā likuma 4.panta otrajā daļā minētās amatpersonas, kurām šajā pantā nav noteikti īpaši amata savienošanas nosacījumi, var savienot valsts amatpersonas amatu tikai ar:

- 1) amatu, kuru tās ieņem saskaņā ar likumu, Ministru kabineta noteikumiem un rīkojumiem;
- 2) pedagoga, zinātnieka, profesionāla sportista un radošo darbu;
- 2¹) amatu arodbiedrībā;
- 3) citu amatu, uzņēmuma līguma vai šā panta vienpadsmitajā daļā neminēta pilnvarojuma izpildi, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta attiecīgās valsts vai pašvaldības iestādes vadītāja vai viņa pilnvarotas personas rakstveida atļauja;
- 4) saimniecisko darbību individuālā komersanta statusā vai reģistrējoties Valsts ieņēmumu dienestā kā saimnieciskās darbības veicējam saskaņā ar likumu “Par iedzīvotāju ienākuma nodokli”, ja šī savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta attiecīgās valsts vai pašvaldības iestādes vadītāja vai viņa pilnvarotas personas rakstveida atļauja.

Līdz ar to A.Poikāne kā valsts amatpersona var savienot amatu ar citu amatu, uzņēmuma līgumu vai pilnvarojuma izpildi, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un saņemta attiecīgās institūcijas (amatpersonas) rakstveida atļauja.

A.Poikāni kā Ludzas novada pašvaldības Dzīvojamo māju privatizācijas komisijas priekšsēdētāju apstiprināja amatā Ludzas novada dome, līdz ar to Ludzas novada dome ir institūcija, kas ir kompetenta sniegt atļauju savienot Ludzas novada pašvaldības Dzīvojamo māju privatizācijas komisijas priekšsēdētāja amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

Izvērtējot Ludzas novada pašvaldības Dzīvojamo māju privatizācijas komisijas priekšsēdētāja amata pienākumus vienlaikus ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amata pienākumiem, Ludzas novada dome konstatē, ka amatu savienošana neradīs interešu konfliktu un nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs amatpersonas tiešo pienākumu veikšanai.

Atbilstoši likuma vispārīgajam regulējumam amatpersona pati ir atbildīga par interešu konflikta nepieļaušanu un valsts amatpersonas ētikas normu ievērošanu, tāpēc, neraugoties uz kompetentās institūcijas doto atļauju savienot amatus, A.Poikānei ir pienākums jebkurā brīdī izvērtēt interešu konflikta iespējamību un rīcības atbilstību amatpersonas ētikas normām, ja, pildot Ludzas novada pašvaldības Dzīvojamo māju privatizācijas komisijas priekšsēdētāja amatu un Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu, pastāv iespēja, ka A.Poikāne var nonākt interešu konflikta situācijā.

Pamatojoties uz likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta sesto daļu, 8.¹ panta piekto un septīto daļu, likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 27. punktu, Administratīvā procesa likuma 2., 7., 11., 67., 70.pantu,

ņemot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, Ludzas novada domes sociālo, izglītības un kultūras jautājumu komitejas un Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Atļaut Ainai Poikānei, personas kods XXX, savienot Ludzas novada pašvaldības Dzīvojamo māju privatizācijas komisijas priekšsēdētāja amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

2. Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā, Atbrīvošanas alejā 88, Rēzeknē, LV-4601.

4.

Ludzas novada pašvaldībā saņemts nekustamā īpašuma ekonomistes Ainas Poikānes, personas kods XXX, 2014.gada 28.augusta iesniegums (Ludzas novada pašvaldībā saņemts 29.08.2014., reģistrēts ar reģ.Nr.3.1.1.11.2/2621) ar lūgumu atļaut savienot Ludzas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas komisijas locekles-sekretāres amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu no 2014.gada 22.septembra līdz 2014.gada 5.oktobrim (ieskaitot).

Izvērtējot pašvaldības rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, Ludzas novada dome konstatēja:

A.Poikāne, pamatojoties uz Ludzas novada domes 2014.gada 27.marta lēmumu „Par Ludzas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas komisijas sastāva apstiprināšanu” (protokols Nr.4, 21.§), pilda Ludzas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas komisijas locekļa-sekretāra pienākumus.

A.Poikāne ir valsts amatpersona, jo likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 4.panta otrā daļa nosaka, ka par valsts amatpersonām uzskatāmas arī personas, kurām, pildot amata pienākumus valsts vai pašvaldības institūcijās, saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir tiesības izdot administratīvos aktus, kā arī veikt uzraudzības, kontroles, izziņas vai sodīšanas funkcijas attiecībā uz personām, kas neatrodas to tiešā vai netiešā pakļautībā, vai tiesības rīkoties ar valsts vai pašvaldības mantu, tai skaitā finanšu līdzekļiem.

Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta sesto daļu šā likuma 4.panta otrajā daļā minētās amatpersonas, kurām šajā pantā nav noteikti īpaši amata savienošanas nosacījumi, var savienot valsts amatpersonas amatu tikai ar:

- 1) amatu, kuru tās ieņem saskaņā ar likumu, Ministru kabineta noteikumiem un rīkojumiem;
- 2) pedagoga, zinātnieka, profesionāla sportista un radošo darbu;
- 2¹) amatu arodbiedrībā;
- 3) citu amatu, uzņēmuma līguma vai šā panta vienpadsmitajā daļā neminēta pilnvarojuma izpildi, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta attiecīgās valsts vai pašvaldības iestādes vadītāja vai viņa pilnvarotas personas rakstveida atļauja;
- 4) saimniecisko darbību individuālā komersanta statusā vai reģistrējoties Valsts ieņēmumu dienestā kā saimnieciskās darbības veicējam saskaņā ar likumu “Par iedzīvotāju ienākuma nodokli”, ja šī savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta attiecīgās valsts vai pašvaldības iestādes vadītāja vai viņa pilnvarotas personas rakstveida atļauja.

Līdz ar to A.Poikāne kā valsts amatpersona var savienot amatu ar citu amatu, uzņēmuma līgumu vai pilnvarojuma izpildi, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un saņemta attiecīgās institūcijas (amatpersonas) rakstveida atļauja.

A.Poikāni kā Ludzas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas komisijas locekli-sekretāri apstiprināja amatā Ludzas novada dome, līdz ar to Ludzas novada dome ir institūcija, kas ir kompetenta sniegt atļauju savienot Ludzas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas komisijas locekļa-sekretāra amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

Izvērtējot Ludzas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas komisijas locekļa-sekretāra amata pienākumus vienlaikus ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amata pienākumiem, Ludzas novada dome konstatē, ka amatu savienošana neradīs interešu konfliktu un nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs amatpersonas tiešo pienākumu veikšanai.

Atbilstoši likuma vispārīgajam regulējumam amatpersona pati ir atbildīga par interešu konflikta nepieļaušanu un valsts amatpersonas ētikas normu ievērošanu, tāpēc, neraugoties uz kompetentās institūcijas doto atļauju savienot amatus, A.Poikānei ir pienākums jebkurā brīdī izvērtēt interešu konflikta iespējamību un rīcības atbilstību amatpersonas ētikas normām, ja, pildot Ludzas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas komisijas locekļa-sekretāra amatu un Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu, pastāv iespēja, ka A.Poikāne var nonākt interešu konflikta situācijā.

Pamatojoties uz likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta sesto daļu, 8.¹ panta piekto un septīto daļu, likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 27. punktu, Administratīvā procesa likuma 2., 7., 11., 67., 70.pantu,

ņemot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, Ludzas novada domes sociālo, izglītības un kultūras jautājumu komitejas un Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olīta Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Atļaut Ainai Poikānei, personas kods XXX, savienot Ludzas novada pašvaldības īpašuma atsavināšanas komisijas locekļa-sekretāra amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

2. Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā, Atbrīvošanas alejā 88, Rēzeknē, LV-4601.

5.

Ludzas novada pašvaldībā saņemts nekustamā īpašuma ekonomistes Ainas Poikānes, personas kods XXX, 2014.gada 28.augusta iesniegums (Ludzas novada pašvaldībā saņemts 29.08.2014., reģistrēts ar reģ.Nr.3.1.1.11.2/2621) ar lūgumu atļaut savienot Ludzas novada pašvaldības uzņēmējdarbības licencēšanas komisijas locekles amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu no 2014.gada 22.septembra līdz 2014.gada 5.oktobrim (ieskaitot).

Izvērtējot pašvaldības rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, Ludzas novada dome konstatēja:

A.Poikāne, pamatojoties uz Ludzas novada domes 2010.gada 27.maija lēmumu „Par Ludzas novada pašvaldības uzņēmējdarbības licencēšanas komisijas sastāva apstiprināšanu” (protokols Nr.10, 61.§), pilda Ludzas novada pašvaldības uzņēmējdarbības licencēšanas komisijas locekļa pienākumus.

A.Poikāne ir valsts amatpersona, jo likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 4.panta otrā daļa nosaka, ka par valsts amatpersonām uzskatāmas arī personas, kurām, pildot amata pienākumus valsts vai pašvaldības institūcijās, saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir tiesības izdot administratīvos aktus, kā arī veikt uzraudzības, kontroles, izziņas vai sodīšanas funkcijas attiecībā uz personām, kas neatrodas to tiešā vai netiešā pakļautībā, vai tiesības rīkoties ar valsts vai pašvaldības mantu, tai skaitā finanšu līdzekļiem.

Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta sesto daļu šā likuma 4.panta otrajā daļā minētās amatpersonas, kurām šajā pantā nav noteikti īpaši amata savienošanas nosacījumi, var savienot valsts amatpersonas amatu tikai ar:

- 1) amatu, kuru tās ieņem saskaņā ar likumu, Ministru kabineta noteikumiem un rīkojumiem;
- 2) pedagoga, zinātnieka, profesionāla sportista un radošo darbu;
- 2¹) amatu arodbiedrībā;
- 3) citu amatu, uzņēmuma līguma vai šā panta vienpadsmitajā daļā neminēta pilnvarojuma izpildi, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta attiecīgās valsts vai pašvaldības iestādes vadītāja vai viņa pilnvarotas personas rakstveida atļauja;
- 4) saimniecisko darbību individuālā komersanta statusā vai reģistrējoties Valsts ieņēmumu dienestā kā saimnieciskās darbības veicējam saskaņā ar likumu “Par iedzīvotāju ienākuma nodokli”, ja šī savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta attiecīgās valsts vai pašvaldības iestādes vadītāja vai viņa pilnvarotas personas rakstveida atļauja.

Līdz ar to A.Poikāne kā valsts amatpersona var savienot amatu ar citu amatu, uzņēmuma līgumu vai pilnvarojuma izpildi, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un saņemta attiecīgās institūcijas (amatpersonas) rakstveida atļauja.

A.Poikāni kā Ludzas novada pašvaldības uzņēmējdarbības licencēšanas komisijas locekli apstiprināja amatā Ludzas novada dome, līdz ar to Ludzas novada dome ir institūcija, kas ir kompetenta sniegt atļauju savienot Ludzas novada pašvaldības uzņēmējdarbības licencēšanas komisijas locekļa amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

Izvērtējot Ludzas novada pašvaldības uzņēmējdarbības licencēšanas komisijas locekļa amata pienākumus vienlaikus ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amata pienākumiem, Ludzas novada dome konstatē, ka amatu savienošana neradīs interešu konfliktu un nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs amatpersonas tiešo pienākumu veikšanai.

Atbilstoši likuma vispārīgajam regulējumam amatpersona pati ir atbildīga par interešu konflikta nepieļaušanu un valsts amatpersonas ētikas normu ievērošanu, tāpēc, neraugoties uz kompetentās institūcijas doto atļauju savienot amatus, A.Poikānei ir pienākums jebkurā brīdī izvērtēt interešu konflikta iespējamību un rīcības atbilstību amatpersonas ētikas normām, ja, pildot Ludzas novada pašvaldības uzņēmējdarbības licencēšanas komisijas locekļa amatu un Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu, pastāv iespēja, ka A.Poikāne var nonākt interešu konflikta situācijā.

Pamatojoties uz likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta sesto daļu, 8.¹ panta piekto un septīto daļu, likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 27. punktu, Administratīvā procesa likuma 2., 7., 11., 67., 70.pantu,

ņemot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, Ludzas novada domes sociālo, izglītības un kultūras jautājumu komitejas un Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Atļaut Ainai Poikānei, personas kods XXX, savienot Ludzas novada pašvaldības uzņēmējdarbības licencēšanas komisijas locekļa amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

2. Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā, Atbrīvošanas alejā 88, Rēzeknē, LV-4601.

6.

Ludzas novada pašvaldībā saņemts Ludzas novada Administratīvo aktu strīdu komisijas locekles Ināras Strazdas, personas kods XXX, 2014.gada 2.septembra iesniegums (Ludzas novada pašvaldībā saņemts 02.09.2014., reģistrēts ar reģ.Nr.3.1.1.11.2/2669) ar lūgumu atļaut savienot Ludzas novada Administratīvo aktu strīdu komisijas locekļa amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa Nr.638 vēlēšanu komisijas locekļa amatu no 2014.gada 22.septembra līdz 2014.gada 5.oktobrim.

Izvērtējot pašvaldības rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, Ludzas novada dome konstatēja:

I.Strazda pamatojoties uz Ludzas novada domes 2012.gada 22.novembra lēmumu „Par izmaiņām Ludzas novada Administratīvo aktu strīdu komisijas sastāvā” (protokols Nr.29, 40.§), pilda Administratīvo aktu strīdu komisijas locekļa pienākumus.

I.Strazda ir valsts amatpersona, jo likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 4.panta otrā daļa nosaka, ka par valsts amatpersonām uzskatāmas arī personas, kurām, pildot amata pienākumus valsts vai pašvaldības institūcijās, saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir tiesības izdot administratīvos aktus, kā arī veikt uzraudzības, kontroles, izziņas vai sodīšanas funkcijas attiecībā uz personām, kas neatrodas to tiešā vai netiešā pakļautībā, vai tiesības rīkoties ar valsts vai pašvaldības mantu, tai skaitā finanšu līdzekļiem.

Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta sesto daļu šā likuma 4.panta otrajā daļā minētās amatpersonas, kurām šajā pantā nav noteikti īpaši amata savienošanas nosacījumi, var savienot valsts amatpersonas amatu tikai ar:

- 1) amatu, kuru tās ieņem saskaņā ar likumu, Ministru kabineta noteikumiem un rīkojumiem;
- 2) pedagoga, zinātnieka, profesionāla sportista un radošo darbu;
- 2¹) amatu arodbiedrībā;
- 3) citu amatu, uzņēmuma līguma vai šā panta vienpadsmitajā daļā neminēta pilnvarojuma izpildi, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta attiecīgās valsts vai pašvaldības iestādes vadītāja vai viņa pilnvarotas personas rakstveida atļauja;
- 4) saimniecisko darbību individuālā komersanta statusā vai reģistrējoties Valsts ieņēmumu dienestā kā saimnieciskās darbības veicējam saskaņā ar likumu “Par iedzīvotāju ienākuma nodokli”, ja šī savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta attiecīgās valsts vai pašvaldības iestādes vadītāja vai viņa pilnvarotas personas rakstveida atļauja.

Līdz ar to I.Strazda kā valsts amatpersona var savienot amatu ar citu amatu, uzņēmuma līgumu vai pilnvarojuma izpildi, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un saņemta attiecīgās institūcijas (amatpersonas) rakstveida atļauja.

I.Strazdu kā Ludzas novada Administratīvo aktu strīdu komisijas locekli apstiprināja amatā Ludzas novada dome, līdz ar to Ludzas novada dome ir institūcija, kas ir kompetenta sniegt atļauju savienot Ludzas novada Administratīvo aktu strīdu komisijas locekļa amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

Izvērtējot Ludzas novada Administratīvo aktu strīdu komisijas locekļa amata pienākumus vienlaikus ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amata pienākumiem, Ludzas novada dome konstatē, ka amatu savienošana neradīs interešu konfliktu un nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs amatpersonas tiešo pienākumu veikšanai.

Atbilstoši likuma vispārīgajam regulējumam amatpersona pati ir atbildīga par interešu konflikta nepieļaušanu un valsts amatpersonas ētikas normu ievērošanu, tāpēc, neraugoties uz kompetentās institūcijas doto atļauju savienot amatus, I.Strazdai ir pienākums jebkurā brīdī izvērtēt interešu konflikta iespējamību un rīcības atbilstību amatpersonas ētikas normām, ja, pildot Ludzas novada Administratīvo aktu strīdu komisijas locekļa amatu un Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu, pastāv iespēja, ka I.Strazda var nonākt interešu konflikta situācijā.

Pamatojoties uz likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta sesto daļu, 8.¹ panta piekto un septīto daļu, likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 27. punktu, Administratīvā procesa likuma 2., 7., 11., 67., 70.pantu,

ņemot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, Ludzas novada domes sociālo, izglītības un kultūras jautājumu komitejas un Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Atļaut Inārai Strazdai, personas kods XXX, savienot Ludzas novada Administratīvo aktu strīdu komisijas locekļa amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

2. Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā, Atbrīvošanas alejā 88, Rēzeknē, LV-4601.

7.

Ludzas novada pašvaldībā saņemts Ludzas novada pašvaldības stipendiju piešķiršanas komisijas locekles Ināras Strazdas, personas kods XXX, 2014.gada 2.septembra iesniegums

(Ludzas novada pašvaldībā saņemts 02.09.2014., reģistrēts ar reģ.Nr.3.1.1.11.2/2670) ar lūgumu atļaut savienot Ludzas novada pašvaldības stipendiju piešķiršanas komisijas locekļa amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa Nr.638 vēlēšanu komisijas locekļa amatu no 2014.gada 22.septembra līdz 2014.gada 5.oktobrim.

Izvērtējot pašvaldības rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, Ludzas novada dome konstatēja:

I.Strazda pamatojoties uz Ludzas novada domes 2013.gada 22.augusta lēmumu „Par Ludzas novada pašvaldības stipendiju piešķiršanas komisijas sastāva apstiprināšanu” (protokols Nr.20, 44.§), pilda Ludzas novada pašvaldības stipendiju piešķiršanas komisijas locekļa pienākumus.

I.Strazda ir valsts amatpersona, jo likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 4.panta otrā daļa nosaka, ka par valsts amatpersonām uzskatāmas arī personas, kurām, pildot amata pienākumus valsts vai pašvaldības institūcijās, saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir tiesības izdot administratīvos aktus, kā arī veikt uzraudzības, kontroles, izziņas vai sodīšanas funkcijas attiecībā uz personām, kas neatrodas to tiešā vai netiešā pakļautībā, vai tiesības rīkoties ar valsts vai pašvaldības mantu, tai skaitā finanšu līdzekļiem.

Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta sesto daļu šā likuma 4.panta otrajā daļā minētās amatpersonas, kurām šajā pantā nav noteikti īpaši amata savienošanas nosacījumi, var savienot valsts amatpersonas amatu tikai ar:

- 1) amatu, kuru tās ieņem saskaņā ar likumu, Ministru kabineta noteikumiem un rīkojumiem;
- 2) pedagoga, zinātnieka, profesionāla sportista un radošo darbu;
- 2¹) amatu arodbiedrībā;
- 3) citu amatu, uzņēmuma līguma vai šā panta vienpadsmitajā daļā neminēta pilnvarojuma izpildi, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta attiecīgās valsts vai pašvaldības iestādes vadītāja vai viņa pilnvarotas personas rakstveida atļauja;
- 4) saimniecisko darbību individuālā komersanta statusā vai reģistrējoties Valsts ieņēmumu dienestā kā saimnieciskās darbības veicējam saskaņā ar likumu “Par iedzīvotāju ienākuma nodokli”, ja šī savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta attiecīgās valsts vai pašvaldības iestādes vadītāja vai viņa pilnvarotas personas rakstveida atļauja.

Līdz ar to I.Strazda kā valsts amatpersona var savienot amatu ar citu amatu, uzņēmuma līgumu vai pilnvarojuma izpildi, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un saņemta attiecīgās institūcijas (amatpersonas) rakstveida atļauja.

I.Strazdu kā Ludzas novada pašvaldības stipendiju piešķiršanas komisijas locekli apstiprināja amatā Ludzas novada dome, līdz ar to Ludzas novada dome ir institūcija, kas ir kompetenta sniegt atļauju savienot Ludzas novada pašvaldības stipendiju piešķiršanas komisijas locekļa amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

Izvērtējot Ludzas novada pašvaldības stipendiju piešķiršanas komisijas locekļa amata pienākumus vienlaikus ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amata pienākumiem, Ludzas novada dome konstatē, ka amatu savienošana neradīs interešu konfliktu un nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs amatpersonas tiešo pienākumu veikšanai.

Atbilstoši likuma vispārīgajam regulējumam amatpersona pati ir atbildīga par interešu konflikta nepieļaušanu un valsts amatpersonas ētikas normu ievērošanu, tāpēc, neraugoties uz kompetentās institūcijas doto atļauju savienot amatus, I.Strazdai ir pienākums jebkurā brīdī izvērtēt interešu konflikta iespējamību un rīcības atbilstību amatpersonas ētikas normām, ja, pildot Ludzas novada pašvaldības stipendiju piešķiršanas komisijas locekļa amatu un Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu, pastāv iespēja, ka I.Strazda var nonākt interešu konflikta situācijā.

Pamatojoties uz likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta sesto daļu, 8.¹ panta piekto un septīto daļu, likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 27. punktu, Administratīvā procesa likuma 2., 7., 11., 67., 70.pantu,

ņemot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, Ludzas novada domes sociālo, izglītības un kultūras jautājumu

komitejas un Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Atļaut Inārai Strazdai, personas kods XXX, savienot Ludzas novada pašvaldības stipendiju piešķiršanas komisijas locekļa amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

2. Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā, Atbrīvošanas alejā 88, Rēzeknē, LV-4601.

8.

Ludzas novada pašvaldībā saņemts Ludzas novada bāriņtiesas priekšsēdētājas Ivetas Gajevskas, personas kods XXX, 2014.gada 1.septembra iesniegums (Ludzas novada pašvaldībā saņemts 01.09.2014., reģistrēts ar reģ.Nr.3.1.1.11.2/2640) ar lūgumu atļaut savienot Ludzas novada bāriņtiesas priekšsēdētājas amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas priekšsēdētājas amatu no 2014.gada 8.septembra līdz 2014.gada 7.oktobrim.

Izvērtējot pašvaldības rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, Ludzas novada dome konstatēja:

I.Gajevska, pamatojoties uz Ludzas novada domes 2014.gada 24.jūlija lēmumu „Par Ludzas novada bāriņtiesas priekšsēdētāja, priekšsēdētāja vietnieka un locekļu ievēlēšanu” (protokols Nr.12, 39.§), ar 2014.gada 1.septembri pilda Ludzas novada bāriņtiesas priekšsēdētāja pienākumus.

I.Gajevska ir valsts amatpersona, jo likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 4.panta pirmās daļas 16.punkts nosaka, ka valsts amatpersona ir valsts vai pašvaldības iestādes vadītājs un viņa vietnieks.

Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piekto daļu pašvaldību iestāžu vadītājiem un viņu vietniekiem ir atļauts savienot valsts amatpersonas amatu tikai ar:

- 1) amatu, kuru viņi ieņem saskaņā ar likumu, Ministru kabineta noteikumiem un rīkojumiem;
- 2) amatu arodbiedrībā, biedrībā vai nodibinājumā, politiskajā partijā, politisko partiju apvienībā vai reliģiskajā organizācijā, ja šā panta četrpadsmitajā daļā nav noteikts citādi;
- 3) pedagoga, zinātnieka, ārsta, profesionāla sportista un radošo darbu;
- 3¹) amatu kapitālsabiedrībā, kurā valsts vai pašvaldība ir dalībnieks, ja tas saistīts ar valsts vai pašvaldības interešu pārstāvēšanu šajā sabiedrībā, nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 3²) amatu kapitālsabiedrībā, kurā valsts vai pašvaldības kapitālsabiedrība ir dalībnieks, ja tas saistīts ar valsts vai pašvaldības interešu pārstāvēšanu šajā sabiedrībā, nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 4) citu amatu valsts vai pašvaldības institūcijā, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 4¹) eksperta (konsultanta) darbu, kura izpildes vieta ir citas valsts administrācija, starptautiskā organizācija vai tās pārstāvniecība (misija), ja tas nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā.

Līdz ar to I.Gajevska kā valsts amatpersona var savienot amatu ar citu amatu valsts vai pašvaldības institūcijā, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts

amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā.

I.Gajevsku kā Ludzas novada bāriņtiesas priekšsēdētāju apstiprināja amatā Ludzas novada dome, līdz ar to Ludzas novada dome ir institūcija, kas ir kompetenta sniegt atļauju savienot Ludzas novada bāriņtiesas priekšsēdētāja amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas priekšsēdētāja amatu.

Izvērtējot Ludzas novada bāriņtiesas priekšsēdētāja amata pienākumus vienlaikus ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas priekšsēdētāja amata pienākumiem, Ludzas novada dome konstatē, ka amatu savienošana neradīs interešu konfliktu un nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs amatpersonas tiešo pienākumu veikšanai.

Atbilstoši likuma vispārīgajam regulējumam, amatpersona pati ir atbildīga par interešu konflikta nepieļaušanu un valsts amatpersonas ētikas normu ievērošanu, tāpēc, neraugoties uz kompetentās institūcijas doto atļauju savienot amatus, I.Gajevskai ir pienākums jebkurā brīdī izvērtēt interešu konflikta iespējamību un rīcības atbilstību amatpersonas ētikas normām, ja, pildot Ludzas novada bāriņtiesas priekšsēdētāja amatu un Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas priekšsēdētāja amatu, pastāv iespēja, ka I.Gajevska var nonākt interešu konflikta situācijā.

Pamatojoties uz likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piekto daļu, 8.¹ panta piekto un septīto daļu, likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 27. punktu, Administratīvā procesa likuma 2., 7., 11., 67., 70.pantu,

ņemot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, Ludzas novada domes sociālo, izglītības un kultūras jautājumu komitejas un Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Atļaut Ivetai Gajevskai, personas kods XXX, savienot Ludzas novada bāriņtiesas priekšsēdētāja amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas priekšsēdētāja amatu.

2. Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā, Atbrīvošanas alejā 88, Rēzeknē, LV-4601.

9.

Ludzas novada pašvaldībā saņemts Ludzas novada bāriņtiesas priekšsēdētāja vietnieces Ilonas Poikānes, personas kods XXX, 2014.gada 1.septembra iesniegums (Ludzas novada pašvaldībā saņemts 01.09.2014., reģistrēts ar reģ.Nr.3.1.1.11.2/2634) ar lūgumu atļaut savienot Ludzas novada bāriņtiesas priekšsēdētāja vietnieces amatu ar vēlēšanu iecirkņa komisijas priekšsēdētāja amatu no 2014.gada 8.septembra līdz 2014.gada 7.oktobrim.

Izvērtējot pašvaldības rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, Ludzas novada dome konstatēja:

I.Poikāne, pamatojoties uz Ludzas novada domes 2014.gada 24.jūlija lēmumu „Par Ludzas novada bāriņtiesas priekšsēdētāja, priekšsēdētāja vietnieka un locekļu ievēlēšanu” (protokols Nr.12, 39.§), ar 2014.gada 1.septembri pilda Ludzas novada bāriņtiesas priekšsēdētāja vietnieka pienākumus. I.Poikāne ir valsts amatpersona, jo likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 4.panta pirmās daļas 16.punkts nosaka, ka valsts amatpersona ir valsts vai pašvaldības iestādes vadītājs un viņa vietnieks.

Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piekto daļu pašvaldību iestāžu vadītājiem un viņu vietniekiem ir atļauts savienot valsts amatpersonas amatu tikai ar:

1) amatu, kuru viņi ieņem saskaņā ar likumu, Ministru kabineta noteikumiem un rīkojumiem;

2) amatu arodbiedrībā, biedrībā vai nodibinājumā, politiskajā partijā, politisko partiju apvienībā vai reliģiskajā organizācijā, ja šā panta četrpadsmitajā daļā nav noteikts citādi;

3) pedagoga, zinātnieka, ārsta, profesionāla sportista un radošo darbu;

3¹) amatu kapitālsabiedrībā, kurā valsts vai pašvaldība ir dalībnieks, ja tas saistīts ar valsts vai pašvaldības interešu pārstāvēšanu šajā sabiedrībā, nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;

3²) amatu kapitālsabiedrībā, kurā valsts vai pašvaldības kapitālsabiedrība ir dalībnieks, ja tas saistīts ar valsts vai pašvaldības interešu pārstāvēšanu šajā sabiedrībā, nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;

4) citu amatu valsts vai pašvaldības institūcijā, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;

4¹) eksperta (konsultanta) darbu, kura izpildes vieta ir citas valsts administrācija, starptautiskā organizācija vai tās pārstāvniecība (misija), ja tas nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā.

Līdz ar to I.Poikāne kā valsts amatpersona var savienot amatu ar citu amatu valsts vai pašvaldības institūcijā, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā.

I.Poikāni kā Ludzas novada bāriņtiesas priekšsēdētājas vietnieci apstiprināja amatā Ludzas novada dome, līdz ar to Ludzas novada dome ir institūcija, kas ir kompetenta sniegt atļauju savienot Ludzas novada bāriņtiesas priekšsēdētāja vietnieka amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas priekšsēdētāja amatu.

Izvērtējot Ludzas novada bāriņtiesas priekšsēdētāja vietnieka amata pienākumus vienlaikus ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas priekšsēdētāja amata pienākumiem, Ludzas novada dome konstatē, ka amatu savienošana neradīs interešu konfliktu un nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs amatpersonas tiešo pienākumu veikšanai.

Atbilstoši likuma vispārīgajam regulējumam, amatpersona pati ir atbildīga par interešu konflikta nepieļaušanu un valsts amatpersonas ētikas normu ievērošanu, tāpēc, neraugoties uz kompetentās institūcijas doto atļauju savienot amatus, I.Poikānei ir pienākums jebkurā brīdī izvērtēt interešu konflikta iespējamību un rīcības atbilstību amatpersonas ētikas normām, ja, pildot Ludzas novada bāriņtiesas priekšsēdētāja vietnieka amatu un Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas priekšsēdētāja amatu, pastāv iespēja, ka I.Poikāne var nonākt interešu konflikta situācijā.

Pamatojoties uz likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piekto daļu, 8.¹ panta piekto un septīto daļu, likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 27. punktu, Administratīvā procesa likuma 2., 7., 11., 67., 70.pantu,

ņemot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, Ludzas novada domes sociālo, izglītības un kultūras jautājumu komitejas un Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Atļaut Ilonai Poikānei, personas kods XXX, savienot Ludzas novada bāriņtiesas priekšsēdētāja vietnieka amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas priekšsēdētāja amatu.

2. Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā, Atbrīvošanas alejā 88, Rēzeknē, LV-4601.

10.

Ludzas novada pašvaldībā saņemts Ludzas novada bāriņtiesas locekles Veras Raciborskas, personas kos XXX, 2014.gada 1.septembra iesniegums (Ludzas novada pašvaldībā saņemts 01.09.2014., reģistrēts ar reģ.Nr.3.1.1.11.2/2642) ar lūgumu atļaut savienot Ludzas novada bāriņtiesas locekles amatu ar vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu no 2014.gada 22.septembra līdz 2014.gada 5.oktobrim.

Izvērtējot pašvaldības rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, Ludzas novada dome konstatēja:

V.Raciborska, pamatojoties uz Ludzas novada domes 2014.gada 24.jūlija lēmumu „Par Ludzas novada bāriņtiesas priekšsēdētāja, priekšsēdētāja vietnieka un locekļu ievēlēšanu” (protokols Nr.12, 39.§), ar 2014.gada 1.septembri pilda Ludzas novada bāriņtiesas locekļa pienākumus.

V.Raciborska ir valsts amatpersona, jo likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 4.panta otrā daļa nosaka, ka par valsts amatpersonām uzskatāmas arī personas, kurām, pildot amata pienākumus valsts vai pašvaldības institūcijās, saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir tiesības izdot administratīvos aktus, kā arī veikt uzraudzības, kontroles, izziņas vai sodīšanas funkcijas attiecībā uz personām, kas neatrodas to tiešā vai netiešā pakļautībā, vai tiesības rīkoties ar valsts vai pašvaldības mantu, tai skaitā finanšu līdzekļiem.

Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta sesto daļu šā likuma 4.panta otrajā daļā minētās amatpersonas, kurām šajā pantā nav noteikti īpaši amata savienošanas nosacījumi, var savienot valsts amatpersonas amatu tikai ar:

- 1) amatu, kuru tās ieņem saskaņā ar likumu, Ministru kabineta noteikumiem un rīkojumiem;
- 2) pedagoga, zinātnieka, profesionāla sportista un radošo darbu;
- 2¹) amatu arodbiedrībā;
- 3) citu amatu, uzņēmuma līguma vai šā panta vienpadsmitajā daļā neminēta pilnvarojuma izpildi, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta attiecīgās valsts vai pašvaldības iestādes vadītāja vai viņa pilnvarotas personas rakstveida atļauja;
- 4) saimniecisko darbību individuālā komersanta statusā vai reģistrējoties Valsts ieņēmumu dienestā kā saimnieciskās darbības veicējam saskaņā ar likumu “Par iedzīvotāju ienākuma nodokli”, ja šī savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta attiecīgās valsts vai pašvaldības iestādes vadītāja vai viņa pilnvarotas personas rakstveida atļauja.

Līdz ar to V.Raciborska kā valsts amatpersona var savienot amatu ar citu amatu, uzņēmuma līgumu vai pilnvarojuma izpildi, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un saņemta attiecīgās institūcijas (amatpersonas) rakstveida atļauja.

V.Raciborsku kā Ludzas novada bāriņtiesas locekli apstiprināja amatā Ludzas novada dome, līdz ar to Ludzas novada dome ir institūcija, kas ir kompetenta sniegt atļauju savienot Ludzas novada bāriņtiesas locekļa amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

Izvērtējot Ludzas novada bāriņtiesas locekļa amata pienākumus vienlaikus ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amata pienākumiem, Ludzas novada dome konstatē, ka amatu savienošana neradīs interešu konfliktu un nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs amatpersonas tiešo pienākumu veikšanai.

Atbilstoši likuma vispārīgajam regulējumam amatpersona pati ir atbildīga par interešu konflikta nepieļaušanu un valsts amatpersonas ētikas normu ievērošanu, tāpēc, neraugoties uz kompetentās institūcijas doto atļauju savienot amatus, V.Raciborskai ir pienākums jebkurā brīdī izvērtēt interešu konflikta iespējamību un rīcības atbilstību amatpersonas ētikas normām, ja, pildot Ludzas novada bāriņtiesas locekļa amatu un Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu, pastāv iespēja, ka V.Raciborska var nonākt interešu konflikta situācijā.

Pamatojoties uz likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta sesto daļu, 8.¹ panta piekto un septīto daļu, likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 27. punktu, Administratīvā procesa likuma 2., 7., 11., 67., 70.pantu,

ņemot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, Ludzas novada domes sociālo, izglītības un kultūras jautājumu komitejas un Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjtkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Atļaut Verai Raciborskai, personas kods XXX, savienot Ludzas novada bāriņtiesas locekļa amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

2. Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā, Atbrīvošanas alejā 88, Rēzeknē, LV-4601.

11.

Ludzas novada pašvaldībā saņemts Ludzas novada bāriņtiesas locekļa Raita Osipova, personas kods XXX, 2014.gada 1.septembra iesniegums (Ludzas novada pašvaldībā saņemts 01.09.2014., reģistrēts ar reģ.Nr.3.1.1.11.2/2641) ar lūgumu atļaut savienot Ludzas novada bāriņtiesas locekļa amatu ar vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu no 2014.gada 22.septembra līdz 2014.gada 5.oktobrim.

Izvērtējot pašvaldības rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, Ludzas novada dome konstatēja:

R.Osipovs, pamatojoties uz Ludzas novada domes 2014.gada 24.jūlija lēmumu „Par Ludzas novada bāriņtiesas priekšsēdētāja, priekšsēdētāja vietnieka un locekļu ievēlēšanu” (protokols Nr.12, 39.§), ar 2014.gada 1.septembri pilda Ludzas novada bāriņtiesas locekļa pienākumus.

R.Osipovs ir valsts amatpersona, jo likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 4.panta otrā daļa nosaka, ka par valsts amatpersonām uzskatāmas arī personas, kurām, pildot amata pienākumus valsts vai pašvaldības institūcijās, saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir tiesības izdot administratīvos aktus, kā arī veikt uzraudzības, kontroles, izziņas vai sodīšanas funkcijas attiecībā uz personām, kas neatrodas to tiešā vai netiešā pakļautībā, vai tiesības rīkoties ar valsts vai pašvaldības mantu, tai skaitā finanšu līdzekļiem.

Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta sesto daļu šā likuma 4.panta otrajā daļā minētās amatpersonas, kurām šajā pantā nav noteikti īpaši amata savienošanas nosacījumi, var savienot valsts amatpersonas amatu tikai ar:

- 1) amatu, kuru tās ieņem saskaņā ar likumu, Ministru kabineta noteikumiem un rīkojumiem;
- 2) pedagoga, zinātnieka, profesionāla sportista un radošo darbu;
- 2¹) amatu arodbiedrībā;
- 3) citu amatu, uzņēmuma līguma vai šā panta vienpadsmitajā daļā neminēta pilnvarojuma izpildi, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta attiecīgās valsts vai pašvaldības iestādes vadītāja vai viņa pilnvarotas personas rakstveida atļauja;
- 4) saimniecisko darbību individuālā komersanta statusā vai reģistrējoties Valsts ieņēmumu dienestā kā saimnieciskās darbības veicējam saskaņā ar likumu “Par iedzīvotāju ienākuma nodokli”, ja šī savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta attiecīgās valsts vai pašvaldības iestādes vadītāja vai viņa pilnvarotas personas rakstveida atļauja.

Līdz ar to R.Osipovs kā valsts amatpersona var savienot amatu ar citu amatu, uzņēmuma līgumu vai pilnvarojuma izpildi, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un saņemta attiecīgās institūcijas (amatpersonas) rakstveida atļauja.

R.Osipovu kā Ludzas novada bāriņtiesas locekli apstiprināja amatā Ludzas novada dome, līdz ar to Ludzas novada dome ir institūcija, kas ir kompetenta sniegt atļauju savienot Ludzas novada bāriņtiesas locekļa amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

Izvērtējot Ludzas novada bāriņtiesas locekļa amata pienākumus vienlaikus ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amata pienākumiem, Ludzas novada dome konstatē, ka amatu savienošana neradīs interešu konfliktu un nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs amatpersonas tiešo pienākumu veikšanai.

Atbilstoši likuma vispārīgajam regulējumam amatpersona pati ir atbildīga par interešu konflikta nepieļaušanu un valsts amatpersonas ētikas normu ievērošanu, tāpēc, neraugoties uz kompetentās institūcijas doto atļauju savienot amatus, R.Osipovam ir pienākums jebkurā brīdī izvērtēt interešu konflikta iespējamību un rīcības atbilstību amatpersonas ētikas normām, ja, pildot Ludzas novada bāriņtiesas locekļa amatu un Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu, pastāv iespēja, ka R.Osipovs var nonākt interešu konflikta situācijā.

Pamatojoties uz likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta sesto daļu, 8.¹ panta piekto un septīto daļu, likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 27. punktu, Administratīvā procesa likuma 2., 7., 11., 67., 70.pantu,

ņemot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, Ludzas novada domes sociālo, izglītības un kultūras jautājumu komitejas un Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olīta Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Atļaut Raitim Osipovam, personas kods XXX, savienot Ludzas novada bāriņtiesas locekļa amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

2. Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā, Atbrīvošanas alejā 88, Rēzeknē, LV-4601.

12.

Ludzas novada pašvaldībā saņemts Ludzas novada bāriņtiesas locekles Valentīnas Hiščenko, personas kods XXX, 2014.gada 1.septembra iesniegums (Ludzas novada pašvaldībā saņemts 01.09.2014., reģistrēts ar reģ.Nr.3.1.1.11.2/2639) ar lūgumu atļaut savienot Ludzas novada bāriņtiesas locekles amatu ar vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu no 2014.gada 22.septembra līdz 2014.gada 5.oktobrim.

Izvērtējot pašvaldības rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, Ludzas novada dome konstatēja:

V.Hiščenko, pamatojoties uz Ludzas novada domes 2014.gada 24.jūlija lēmumu „Par Ludzas novada bāriņtiesas priekšsēdētāja, priekšsēdētāja vietnieka un locekļu ievēlēšanu” (protokols Nr.12, 39.§), ar 2014.gada 1.septembri pilda Ludzas novada bāriņtiesas locekļa pienākumus. V.Hiščenko ir valsts amatpersona, jo likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 4.panta otrā daļa nosaka, ka par valsts amatpersonām uzskatāmas arī personas, kurām, pildot amata pienākumus valsts vai pašvaldības institūcijās, saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir tiesības izdot administratīvos aktus, kā arī veikt uzraudzības, kontroles, izziņas vai sodīšanas funkcijas attiecībā uz personām, kas neatrodas to tiešā vai netiešā pakļautībā, vai tiesības rīkoties ar valsts vai pašvaldības mantu, tai skaitā finanšu līdzekļiem.

Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta sesto daļu šā likuma 4.panta otrajā daļā minētās amatpersonas, kurām šajā pantā nav noteikti īpaši amata savienošanas nosacījumi, var savienot valsts amatpersonas amatu tikai ar:

- 1) amatu, kuru tās ieņem saskaņā ar likumu, Ministru kabineta noteikumiem un rīkojumiem;
- 2) pedagoga, zinātnieka, profesionāla sportista un radošo darbu;

2¹) amatu arodbiedrībā;

3) citu amatu, uzņēmuma līguma vai šā panta vienpadsmitajā daļā neminēta pilnvarojuma izpildi, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta attiecīgās valsts vai pašvaldības iestādes vadītāja vai viņa pilnvarotas personas rakstveida atļauja;

4) saimniecisko darbību individuālā komersanta statusā vai reģistrējoties Valsts ieņēmumu dienestā kā saimnieciskās darbības veicējam saskaņā ar likumu "Par iedzīvotāju ienākuma nodokli", ja šī savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta attiecīgās valsts vai pašvaldības iestādes vadītāja vai viņa pilnvarotas personas rakstveida atļauja.

Līdz ar to V.Hiščenko kā valsts amatpersona var savienot amatu ar citu amatu, uzņēmuma līgumu vai pilnvarojuma izpildi, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un saņemta attiecīgās institūcijas (amatpersonas) rakstveida atļauja.

V.Hiščenko kā Ludzas novada bāriņtiesas locekli apstiprināja amatā Ludzas novada dome, līdz ar to Ludzas novada dome ir institūcija, kas ir kompetenta sniegt atļauju savienot Ludzas novada bāriņtiesas locekļa amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

Izvērtējot Ludzas novada bāriņtiesas locekļa amata pienākumus vienlaikus ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amata pienākumiem, Ludzas novada dome konstatē, ka amatu savienošana neradīs interešu konfliktu un nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs amatpersonas tiešo pienākumu veikšanai.

Atbilstoši likuma vispārīgajam regulējumam amatpersona pati ir atbildīga par interešu konflikta nepieļaušanu un valsts amatpersonas ētikas normu ievērošanu, tāpēc, neraugoties uz kompetentās institūcijas doto atļauju savienot amatus, V.Hiščenko ir pienākums jebkurā brīdī izvērtēt interešu konflikta iespējamību un rīcības atbilstību amatpersonas ētikas normām, ja, pildot Ludzas novada bāriņtiesas locekļa amatu un Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu, pastāv iespēja, ka V.Hiščenko var nonākt interešu konflikta situācijā.

Pamatojoties uz likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta sesto daļu, 8.¹ panta piekto un septīto daļu, likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 27. punktu, Administratīvā procesa likuma 2., 7., 11., 67., 70.pantu,

ņemot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, Ludzas novada domes sociālo, izglītības un kultūras jautājumu komitejas un Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Atļaut Valentīnai Hiščenko, personas kods XXX, savienot Ludzas novada bāriņtiesas locekļa amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

2. Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā, Atbrīvošanas alejā 88, Rēzeknē, LV-4601.

13.

Ludzas novada pašvaldībā saņemts Ludzas novada bāriņtiesas locekles Larisas Greidānes, personas kods XXX, 2014.gada 1.septembra iesniegums (Ludzas novada pašvaldībā saņemts 01.09.2014., reģistrēts ar reģ.Nr.3.1.1.11.2/2636) ar lūgumu atļaut savienot Ludzas novada bāriņtiesas locekles amatu ar vēlēšanu iecirkņa komisijas sekretāres amatu no 2014.gada 22.septembra līdz 2014.gada 5.oktobrim.

Izvērtējot pašvaldības rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, Ludzas novada dome konstatēja:

L.Greidāne, pamatojoties uz Ludzas novada domes 2014.gada 24.jūlija lēmumu „Par Ludzas novada bāriņtiesas priekšsēdētāja, priekšsēdētāja vietnieka un locekļu ievēlēšanu”

(protokols Nr.12, 39.§), ar 2014.gada 1.septembri pilda Ludzas novada bāriņtiesas locekļa pienākumus. L.Greidāne ir valsts amatpersona, jo likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 4.panta otrā daļa nosaka, ka par valsts amatpersonām uzskatāmas arī personas, kurām, pildot amata pienākumus valsts vai pašvaldības institūcijās, saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir tiesības izdot administratīvos aktus, kā arī veikt uzraudzības, kontroles, izziņas vai sodīšanas funkcijas attiecībā uz personām, kas neatrodas to tiešā vai netiešā pakļautībā, vai tiesības rīkoties ar valsts vai pašvaldības mantu, tai skaitā finanšu līdzekļiem.

Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta sesto daļu šā likuma 4.panta otrajā daļā minētās amatpersonas, kurām šajā pantā nav noteikti īpaši amata savienošanas nosacījumi, var savienot valsts amatpersonas amatu tikai ar:

- 1) amatu, kuru tās ieņem saskaņā ar likumu, Ministru kabineta noteikumiem un rīkojumiem;
- 2) pedagoga, zinātnieka, profesionāla sportista un radošo darbu;
- 2¹) amatu arodbiedrībā;
- 3) citu amatu, uzņēmuma līguma vai šā panta vienpadsmitajā daļā neminēta pilnvarojuma izpildi, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta attiecīgās valsts vai pašvaldības iestādes vadītāja vai viņa pilnvarotas personas rakstveida atļauja;
- 4) saimniecisko darbību individuālā komersanta statusā vai reģistrējoties Valsts ieņēmumu dienestā kā saimnieciskās darbības veicējam saskaņā ar likumu “Par iedzīvotāju ienākuma nodokli”, ja šī savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta attiecīgās valsts vai pašvaldības iestādes vadītāja vai viņa pilnvarotas personas rakstveida atļauja.

Līdz ar to L.Greidāne kā valsts amatpersona var savienot amatu ar citu amatu, uzņēmuma līgumu vai pilnvarojuma izpildi, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un saņemta attiecīgās institūcijas (amatpersonas) rakstveida atļauja.

L.Greidāne kā Ludzas novada bāriņtiesas locekli apstiprināja amatā Ludzas novada dome, līdz ar to Ludzas novada dome ir institūcija, kas ir kompetenta sniegt atļauju savienot Ludzas novada bāriņtiesas locekļa amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas sekretāra amatu.

Izvērtējot Ludzas novada bāriņtiesas locekļa amata pienākumus vienlaikus ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas sekretāra amata pienākumiem, Ludzas novada dome konstatē, ka amatu savienošana neradīs interešu konfliktu un nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs amatpersonas tiešo pienākumu veikšanai.

Atbilstoši likuma vispārīgajam regulējumam amatpersona pati ir atbildīga par interešu konflikta nepieļaušanu un valsts amatpersonas ētikas normu ievērošanu, tāpēc, neraugoties uz kompetentās institūcijas doto atļauju savienot amatus, L.Greidānei ir pienākums jebkurā brīdī izvērtēt interešu konflikta iespējamību un rīcības atbilstību amatpersonas ētikas normām, ja, pildot Ludzas novada bāriņtiesas locekļa amatu un Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas sekretāra amatu, pastāv iespēja, ka L.Greidāne var nonākt interešu konflikta situācijā.

Pamatojoties uz likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta sesto daļu, 8.¹ panta piekto un septīto daļu, likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 27. punktu, Administratīvā procesa likuma 2., 7., 11., 67., 70.pantu,

ņemot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, Ludzas novada domes sociālo, izglītības un kultūras jautājumu komitejas un Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olīta Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Atļaut Larisai Greidānei, personas kods XXX, savienot Ludzas novada bāriņtiesas locekļa amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas sekretāra amatu.

2. Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā, Atbrīvošanas alejā 88, Rēzeknē, LV-4601.

14.

Ludzas novada pašvaldībā saņemts Istras pagasta pirmsskolas izglītības iestādes vadītājas Tatjana Medveckas, personas kods XXX, 2014.gada 1.septembra iesniegums (Ludzas novada pašvaldībā saņemts 01.09.2014., reģistrēts ar reģ.Nr.3.1.1.11.2/2635) ar lūgumu atļaut savienot Istras pagasta pirmsskolas izglītības iestādes vadītājas amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu no 2014.gada 22.septembra līdz 2014.gada 5.oktobrim.

Izvērtējot pašvaldības rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, Ludzas novada dome konstatēja:

T.Medveckā, pamatojoties uz Ludzas novada domes 2010.gada 28.oktobra lēmumu „Par Istras pagasta pirmsskolas izglītības iestādes vadītājas iecelšanu amatā” (protokols Nr.27, 17.§), ar 2010.gada 1.novembri tika iecelta Istras pagasta pirmsskolas izglītības iestādes vadītājas amatā. T.Medveckā ir valsts amatpersona, jo likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 4.panta pirmās daļas 16.punkts nosaka, ka valsts amatpersona ir valsts vai pašvaldības iestādes vadītājs un viņa vietnieks.

Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piekto daļu pašvaldību iestāžu vadītājiem un viņu vietniekiem ir atļauts savienot valsts amatpersonas amatu tikai ar:

- 1) amatu, kuru viņi ieņem saskaņā ar likumu, Ministru kabineta noteikumiem un rīkojumiem;
- 2) amatu arodbiedrībā, biedrībā vai nodibinājumā, politiskajā partijā, politisko partiju apvienībā vai reliģiskajā organizācijā, ja šā panta četrpadsmitajā daļā nav noteikts citādi;
- 3) pedagoga, zinātnieka, ārsta, profesionāla sportista un radošo darbu;
- 3¹) amatu kapitālsabiedrībā, kurā valsts vai pašvaldība ir dalībnieks, ja tas saistīts ar valsts vai pašvaldības interešu pārstāvēšanu šajā sabiedrībā, nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 3²) amatu kapitālsabiedrībā, kurā valsts vai pašvaldības kapitālsabiedrība ir dalībnieks, ja tas saistīts ar valsts vai pašvaldības interešu pārstāvēšanu šajā sabiedrībā, nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 4) citu amatu valsts vai pašvaldības institūcijā, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 4¹) eksperta (konsultanta) darbu, kura izpildes vieta ir citas valsts administrācija, starptautiskā organizācija vai tās pārstāvniecība (misija), ja tas nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā.

Līdz ar to T.Medveckā kā valsts amatpersona var savienot amatu ar citu amatu valsts vai pašvaldības institūcijā, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā.

T.Medvecku kā Istras pagasta pirmsskolas izglītības iestādes vadītāju apstiprināja amatā Ludzas novada dome, līdz ar to Ludzas novada dome ir institūcija, kas ir kompetenta sniegt atļauju savienot Istras pagasta pirmsskolas izglītības iestādes vadītājas amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

Izvērtējot Istras pagasta pirmsskolas izglītības iestādes vadītājas amata pienākumus vienlaikus ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amata pienākumiem, Ludzas novada dome konstatē, ka amatu savienošana neradīs interešu konfliktu un nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs amatpersonas tiešo pienākumu veikšanai.

Atbilstoši likuma vispārīgajam regulējumam, amatpersona pati ir atbildīga par interešu konflikta nepieļaušanu un valsts amatpersonas ētikas normu ievērošanu, tāpēc, neraugoties uz kompetentās institūcijas doto atļauju savienot amatus, T.Medveckai ir pienākums jebkurā brīdī

izvērtēt interešu konflikta iespējamību un rīcības atbilstību amatpersonas ētikas normām, ja, pildot Istras pagasta pirmsskolas izglītības iestādes vadītājas amatu un Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu, pastāv iespēja, ka T.Medveckā var nonākt interešu konflikta situācijā.

Pamatojoties uz likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piekto daļu, 8.¹ panta piekto un septīto daļu, likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 27. punktu, Administratīvā procesa likuma 2., 7., 11., 67., 70.pantu,

ņemot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, Ludzas novada domes sociālo, izglītības un kultūras jautājumu komitejas un Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Atļaut Tatjanai Medveckai, personas kods XXX, savienot Istras pagasta pirmsskolas izglītības iestādes vadītāja amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

2. Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā, Atbrīvošanas alejā 88, Rēzeknē, LV-4601.

15.

Ludzas novada pašvaldībā saņemts Ludzas pilsētas pirmsskolas izglītības iestādes „Rūķītis” vadītājas Ingridas Paškevičas, personas kods XXX, 2014.gada 1.septembra iesniegums (Ludzas novada pašvaldībā saņemts 01.09.2014., reģistrēts ar reģ.Nr.3.1.1.11.2/2634) ar lūgumu atļaut savienot Ludzas pilsētas pirmsskolas izglītības iestādes „Rūķītis” vadītājas amatu ar vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu no 2014.gada 22.septembra līdz 2014.gada 5.oktobrim.

Izvērtējot pašvaldības rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, Ludzas novada dome konstatēja:

I.Paškeviča, pamatojoties uz Ludzas pilsētas domes 1999.gada 8.jūlija lēmumu „Par Ludzas 1.bērnudārza vadītāju” (protokols Nr.11, 1.punkts), ar 1999.gada 8.jūliju tika apstiprināta par Ludzas 1.bērnudārza vadītāju.

Pamatojoties uz Ludzas pilsētas domes 1999.gada 26.maija lēmumu (protokols Nr.9, 1.punkts) no 2000.gada 1.janvāra Ludzas 1.bērnudārzs tika pārveidots par diennakts speciālo pirmsskolas izglītības iestādi (bērnudārzu).

2012.gada 27.septembrī Ludzas novada dome pieņēma lēmumu „Par Ludzas pilsētas speciālās pirmsskolas izglītības iestādes „Rūķītis” nosaukuma maiņu” (protokols Nr.25, 21.§), saskaņā ar kuru tika mainīts pirmsskolas izglītības iestādes nosaukums no „Ludzas pilsētas speciālā pirmsskolas izglītības iestāde „Rūķītis”” uz nosaukumu „Ludzas pilsētas pirmsskolas izglītības iestāde ”Rūķītis””.

I.Paškeviča ir valsts amatpersona, jo likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 4.panta pirmās daļas 16.punkts nosaka, ka valsts amatpersona ir valsts vai pašvaldības iestādes vadītājs un viņa vietnieks.

Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piekto daļu pašvaldību iestāžu vadītājiem un viņu vietniekiem ir atļauts savienot valsts amatpersonas amatu tikai ar:

- 1) amatu, kuru viņi ieņem saskaņā ar likumu, Ministru kabineta noteikumiem un rīkojumiem;
- 2) amatu arodbiedrībā, biedrībā vai nodibinājumā, politiskajā partijā, politisko partiju apvienībā vai reliģiskajā organizācijā, ja šā panta četrpadsmitajā daļā nav noteikts citādi;
- 3) pedagoga, zinātnieka, ārsta, profesionāla sportista un radošo darbu;

3¹) amatu kapitālsabiedrībā, kurā valsts vai pašvaldība ir dalībnieks, ja tas saistīts ar valsts vai pašvaldības interešu pārstāvēšanu šajā sabiedrībā, nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;

3²) amatu kapitālsabiedrībā, kurā valsts vai pašvaldības kapitālsabiedrība ir dalībnieks, ja tas saistīts ar valsts vai pašvaldības interešu pārstāvēšanu šajā sabiedrībā, nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;

4) citu amatu valsts vai pašvaldības institūcijā, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;

4¹) eksperta (konsultanta) darbu, kura izpildes vieta ir citas valsts administrācija, starptautiskā organizācija vai tās pārstāvniecība (misija), ja tas nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā.

Līdz ar to I.Paškeviča kā valsts amatpersona var savienot amatu ar citu amatu valsts vai pašvaldības institūcijā, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā.

I.Paškeviču kā Ludzas pilsētas pirmsskolas izglītības iestādes „Rūķītis” vadītāju apstiprināja amatā Ludzas pilsētas dome.

Saskaņā ar likuma „Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums” Pārejas noteikumu 13.punktu, ar jaunievēlētās novada domes pirmo sēdi izbeidzas visu pirms tam novada teritorijā bijušo vietējo pašvaldību domju (padomju) pilnvaras. Novada pašvaldība ir attiecīgajā novadā iekļauto vietējo pašvaldību institūciju, finanšu, mantas, tiesību un saistību pārņēmēja.

Nemot vērā iepriekš minēto, Ludzas novada dome ir institūcija, kas ir kompetenta sniegt atļauju I.Paškevičai savienot Ludzas pilsētas pirmsskolas izglītības iestādes „Rūķītis” vadītāja amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

Izvērtējot Ludzas pilsētas pirmsskolas izglītības iestādes „Rūķītis” vadītāja amata pienākumus vienlaikus ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amata pienākumiem, Ludzas novada dome konstatē, ka amatu savienošana neradīs interešu konfliktu un nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs amatpersonas tiešo pienākumu veikšanai.

Atbilstoši likuma vispārīgajam regulējumam, amatpersona pati ir atbildīga par interešu konflikta nepieļaušanu un valsts amatpersonas ētikas normu ievērošanu, tāpēc, neraugoties uz kompetentās institūcijas doto atļauju savienot amatus, I.Paškevičai ir pienākums jebkurā brīdī izvērtēt interešu konflikta iespējamību un rīcības atbilstību amatpersonas ētikas normām, ja, pildot Ludzas pilsētas pirmsskolas izglītības iestādes „Rūķītis” vadītāja amatu un Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu, pastāv iespēja, ka I.Paškeviča var nonākt interešu konflikta situācijā.

Pamatojoties uz likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piekto daļu, 8.¹ panta piekto un septīto daļu, likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 27. punktu, Administratīvā procesa likuma 2., 7., 11., 67., 70.pantu,

nemot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, Ludzas novada domes sociālo, izglītības un kultūras jautājumu komitejas un Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Atļaut Ingrīdai Paškevičai, personas kods XXX, savienot Ludzas pilsētas pirmsskolas izglītības iestādes „Rūķītis” vadītāja amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

2. Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā, Atbrīvošanas alejā 88, Rēzeknē, LV-4601.

16.

Ludzas novada pašvaldībā saņemts Briģu pagasta pirmsskolas izglītības iestādes vadītājas Valentīnas Matjušenokas, personas kods XXX, 2014.gada 1.septembra iesniegums (Ludzas novada pašvaldībā saņemts 02.09.2014., reģistrēts ar reģ.Nr.3.1.1.11.2/2677) ar lūgumu atļaut savienot Briģu pagasta pirmsskolas izglītības iestādes vadītājas amatu ar vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu no 2014.gada 22.septembra līdz 2014.gada 5.oktobrim.

Izvērtējot pašvaldības rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, Ludzas novada dome konstatēja:

V.Matjušenoka, pamatojoties uz Ludzas novada domes 2010.gada 28.oktobra lēmumu „Par Briģu pagasta pirmsskolas izglītības iestādes vadītājas iecelšanu amatā un vadītājas algas likmes noteikšanu” (protokols Nr.27, 16.§), ar 2010.gada 1.novembri tika iecelta Briģu pagasta pirmsskolas izglītības iestādes vadītājas amatā.

V.Matjušenoka ir valsts amatpersona, jo likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 4.panta pirmās daļas 16.punkts nosaka, ka valsts amatpersona ir valsts vai pašvaldības iestādes vadītājs un viņa vietnieks.

Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piekto daļu pašvaldību iestāžu vadītājiem un viņu vietniekiem ir atļauts savienot valsts amatpersonas amatu tikai ar:

- 1) amatu, kuru viņi ieņem saskaņā ar likumu, Ministru kabineta noteikumiem un rīkojumiem;
- 2) amatu arodbiedrībā, biedrībā vai nodibinājumā, politiskajā partijā, politisko partiju apvienībā vai reliģiskajā organizācijā, ja šā panta četrpadsmitajā daļā nav noteikts citādi;
- 3) pedagoga, zinātnieka, ārsta, profesionāla sportista un radošo darbu;
- 3¹) amatu kapitālsabiedrībā, kurā valsts vai pašvaldība ir dalībnieks, ja tas saistīts ar valsts vai pašvaldības interešu pārstāvēšanu šajā sabiedrībā, nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 3²) amatu kapitālsabiedrībā, kurā valsts vai pašvaldības kapitālsabiedrība ir dalībnieks, ja tas saistīts ar valsts vai pašvaldības interešu pārstāvēšanu šajā sabiedrībā, nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 4) citu amatu valsts vai pašvaldības institūcijā, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 4¹) eksperta (konsultanta) darbu, kura izpildes vieta ir citas valsts administrācija, starptautiskā organizācija vai tās pārstāvniecība (misija), ja tas nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā.

Līdz ar to V.Matjušenoka kā valsts amatpersona var savienot amatu ar citu amatu valsts vai pašvaldības institūcijā, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā.

V.Matjušenoku kā Briģu pagasta pirmsskolas izglītības iestādes vadītāju apstiprināja amatā Ludzas novada dome, līdz ar to Ludzas novada dome ir institūcija, kas ir kompetenta sniegt atļauju savienot Briģu pagasta pirmsskolas izglītības iestādes vadītāja amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

Izvērtējot Briģu pagasta pirmsskolas izglītības iestādes vadītāja amata pienākumus vienlaikus ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amata pienākumiem, Ludzas novada dome konstatē, ka amatu savienošana neradīs interešu konfliktu un nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs amatpersonas tiešo pienākumu veikšanai.

Atbilstoši likuma vispārīgajam regulējumam, amatpersona pati ir atbildīga par interešu konflikta nepieļaušanu un valsts amatpersonas ētikas normu ievērošanu, tāpēc, neraugoties uz kompetentās institūcijas doto atļauju savienot amatus, V.Matjušenokai ir pienākums jebkurā brīdī izvērtēt interešu konflikta iespējamību un rīcības atbilstību amatpersonas ētikas normām, ja, pildot Briģu pagasta pirmsskolas izglītības iestādes vadītāja amatu un Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu, pastāv iespēja, ka V.Matjušenoka var nonākt interešu konflikta situācijā.

Pamatojoties uz likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piekto daļu, 8.¹ panta piekto un septīto daļu, likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 27. punktu, Administratīvā procesa likuma 2., 7., 11., 67., 70.pantu,

nemot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, Ludzas novada domes sociālo, izglītības un kultūras jautājumu komitejas un Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Atļaut Valentīnai Matjušenokai, personas kods XXX, savienot Briģu pagasta pirmsskolas izglītības iestādes vadītāja amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

2. Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā, Atbrīvošanas alejā 88, Rēzeknē, LV-4601.

17.

Ludzas novada pašvaldībā saņemts Pildas pamatskolas direktores Ineses Romanovas, personas kods XXX, 2014.gada 2.septembra iesniegums (Ludzas novada pašvaldībā saņemts 03.09.2014., reģistrēts ar reģ.Nr.3.1.1.11.2/2681) ar lūgumu atļaut savienot Pildas pamatskolas direktores amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu no 2014.gada 22.septembra līdz 2014.gada 5.oktobrim.

Izvērtējot pašvaldības rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, Ludzas novada dome konstatēja:

I.Romanova, pamatojoties uz Ludzas novada domes 2011.gada 22.jūnija lēmumu „Par Pildas pamatskolas direktora iecelšanu” (protokols Nr.10, 1.§), ar 2011.gada 1.jūliju tika iecelta Pildas pamatskolas direktora amatā.

I.Romanova ir valsts amatpersona, jo likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 4.panta pirmās daļas 16.punkts nosaka, ka valsts amatpersona ir valsts vai pašvaldības iestādes vadītājs un viņa vietnieks.

Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piekto daļu pašvaldību iestāžu vadītājiem un viņu vietniekiem ir atļauts savienot valsts amatpersonas amatu tikai ar:

- 1) amatu, kuru viņi ieņem saskaņā ar likumu, Ministru kabineta noteikumiem un rīkojumiem;
- 2) amatu arodbiedrībā, biedrībā vai nodibinājumā, politiskajā partijā, politisko partiju apvienībā vai reliģiskajā organizācijā, ja šā panta četrpadsmitajā daļā nav noteikts citādi;
- 3) pedagoga, zinātnieka, ārsta, profesionāla sportista un radošo darbu;

3¹) amatu kapitālsabiedrībā, kurā valsts vai pašvaldība ir dalībnieks, ja tas saistīts ar valsts vai pašvaldības interešu pārstāvēšanu šajā sabiedrībā, nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;

3²) amatu kapitālsabiedrībā, kurā valsts vai pašvaldības kapitālsabiedrība ir dalībnieks, ja tas saistīts ar valsts vai pašvaldības interešu pārstāvēšanu šajā sabiedrībā, nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;

4) citu amatu valsts vai pašvaldības institūcijā, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;

4¹) eksperta (konsultanta) darbu, kura izpildes vieta ir citas valsts administrācija, starptautiskā organizācija vai tās pārstāvniecība (misija), ja tas nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā.

Līdz ar to I.Romanova kā valsts amatpersona var savienot amatu ar citu amatu valsts vai pašvaldības institūcijā, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā.

I.Romanovu kā Pildas pamatskolas direktoru apstiprināja amatā Ludzas novada dome, līdz ar to Ludzas novada dome ir institūcija, kas ir kompetenta sniegt atļauju savienot Pildas pamatskolas direktora amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

Izvērtējot Pildas pamatskolas direktora amata pienākumus vienlaikus ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amata pienākumiem, Ludzas novada dome konstatē, ka amatu savienošana neradīs interešu konfliktu un nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs amatpersonas tiešo pienākumu veikšanai.

Atbilstoši likuma vispārīgajam regulējumam, amatpersona pati ir atbildīga par interešu konflikta nepieļaušanu un valsts amatpersonas ētikas normu ievērošanu, tāpēc, neraugoties uz kompetentās institūcijas doto atļauju savienot amatus, I.Romanovai ir pienākums jebkurā brīdī izvērtēt interešu konflikta iespējamību un rīcības atbilstību amatpersonas ētikas normām, ja, pildot Pildas pamatskolas direktora amatu un Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu, pastāv iespēja, ka I.Romanova var nonākt interešu konflikta situācijā.

Pamatojoties uz likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piekto daļu, 8.¹ panta piekto un septīto daļu, likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 27. punktu, Administratīvā procesa likuma 2., 7., 11., 67., 70.pantu,

ņemot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, Ludzas novada domes sociālo, izglītības un kultūras jautājumu komitejas un Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Atļaut Inesei Romanovai, personas kods XXX, savienot Pildas pamatskolas direktora amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

2. Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā, Atbrīvošanas alejā 88, Rēzeknē, LV-4601.

18.

Ludzas novada pašvaldībā saņemts Ludzas novada Sporta skolas direktores Elēnas Fjodorovas, personas kods XXX, 2014.gada 1.septembra iesniegums (Ludzas novada pašvaldībā

saņemts 02.09.2014., reģistrēts ar reģ.Nr.3.1.1.11.2/2673) ar lūgumu atļaut savienot Ludzas novada Sporta skolas direktora amatu ar vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu no 2014.gada 22.septembra līdz 2014.gada 5.oktobrim.

Izvērtējot pašvaldības rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, Ludzas novada dome konstatēja:

E.Fjodorova, pamatojoties uz Ludzas novada domes 2010.gada 25.novembra lēmumu „Par Ludzas novada Sporta skolas direktora iecelšanu amatā” (protokols Nr.31, 1.§), tika iecelta Ludzas novada Sporta skolas direktora amatā.

E.Fjodorova ir valsts amatpersona, jo likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 4.panta pirmās daļas 16.punkts nosaka, ka valsts amatpersona ir valsts vai pašvaldības iestādes vadītājs un viņa vietnieks.

Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piekto daļu pašvaldību iestāžu vadītājiem un viņu vietniekiem ir atļauts savienot valsts amatpersonas amatu tikai ar:

- 1) amatu, kuru viņi ieņem saskaņā ar likumu, Ministru kabineta noteikumiem un rīkojumiem;
- 2) amatu arodbiedrībā, biedrībā vai nodibinājumā, politiskajā partijā, politisko partiju apvienībā vai reliģiskajā organizācijā, ja šā panta četrpadsmitajā daļā nav noteikts citādi;
- 3) pedagoga, zinātnieka, ārsta, profesionāla sportista un radošo darbu;
- 3¹) amatu kapitālsabiedrībā, kurā valsts vai pašvaldība ir dalībnieks, ja tas saistīts ar valsts vai pašvaldības interešu pārstāvēšanu šajā sabiedrībā, nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 3²) amatu kapitālsabiedrībā, kurā valsts vai pašvaldības kapitālsabiedrība ir dalībnieks, ja tas saistīts ar valsts vai pašvaldības interešu pārstāvēšanu šajā sabiedrībā, nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 4) citu amatu valsts vai pašvaldības institūcijā, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 4¹) eksperta (konsultanta) darbu, kura izpildes vieta ir citas valsts administrācija, starptautiskā organizācija vai tās pārstāvniecība (misija), ja tas nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā.

Līdz ar to E.Fjodorova kā valsts amatpersona var savienot amatu ar citu amatu valsts vai pašvaldības institūcijā, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā.

E.Fjodorovu kā Ludzas novada Sporta skolas direktori apstiprināja amatā Ludzas novada dome, līdz ar to Ludzas novada dome ir institūcija, kas ir kompetenta sniegt atļauju savienot Ludzas novada Sporta skolas direktora amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

Izvērtējot Ludzas novada Sporta skolas direktora amata pienākumus vienlaikus ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amata pienākumiem, Ludzas novada dome konstatē, ka amatu savienošana neradīs interešu konfliktu un nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs amatpersonas tiešo pienākumu veikšanai.

Atbilstoši likuma vispārīgajam regulējumam, amatpersona pati ir atbildīga par interešu konflikta nepieļaušanu un valsts amatpersonas ētikas normu ievērošanu, tāpēc, neraugoties uz kompetentās institūcijas doto atļauju savienot amatus, E.Fjodorovai ir pienākums jebkurā brīdī izvērtēt interešu konflikta iespējamību un rīcības atbilstību amatpersonas ētikas normām, ja, pildot Ludzas novada Sporta skolas direktora amatu un Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu, pastāv iespēja, ka E.Fjodorova var nonākt interešu konflikta situācijā.

Pamatojoties uz likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piekto daļu, 8.¹ panta piekto un septīto daļu, likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 27. punktu, Administratīvā procesa likuma 2., 7., 11., 67., 70.pantu,

ņemot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, Ludzas novada domes sociālo, izglītības un kultūras jautājumu komitejas un Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Atļaut Elēnai Fjodorovai, personas kods XXX, savienot Ludzas novada Sporta skolas direktora amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

2. Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā, Atbrīvošanas alejā 88, Rēzeknē, LV-4601.

19.

Ludzas novada pašvaldībā saņemts Istalsnas bibliotēkas vadītājas Ivetas Čodares, personas kods XXX, 2014.gada 1.septembra iesniegums (Ludzas novada pašvaldībā saņemts 01.09.2014., reģistrēts ar reģ.Nr.3.1.1.11.2/2628) ar lūgumu atļaut savienot Istalsnas bibliotēkas vadītājas amatu ar Istalsnas vēlēšanu iecirkņa komisijas sekretāres amatu no 2014.gada 8.septembra līdz 2014.gada 7.oktobrim.

Izvērtējot pašvaldības rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, Ludzas novada dome konstatēja:

I.Čodare, pamatojoties uz Ludzas novada domes 2010.gada 28.janvāra lēmumu „Par Ludzas novada Isnaudas pagasta Istalsnas bibliotēkas vadītāja atbrīvošanu un iecelšanu amatā” (protokols Nr.1, 15.§), tika iecelta Ludzas novada Isnaudas pagasta Istalsnas bibliotēkas vadītāja amatā.

I.Čodare ir valsts amatpersona, jo likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 4.panta pirmās daļas 16.punkts nosaka, ka valsts amatpersona ir valsts vai pašvaldības iestādes vadītājs un viņa vietnieks.

Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piekto daļu pašvaldību iestāžu vadītājiem un viņu vietniekiem ir atļauts savienot valsts amatpersonas amatu tikai ar:

- 1) amatu, kuru viņi ieņem saskaņā ar likumu, Ministru kabineta noteikumiem un rīkojumiem;
- 2) amatu arodbiedrībā, biedrībā vai nodibinājumā, politiskajā partijā, politisko partiju apvienībā vai reliģiskajā organizācijā, ja šā panta četrpadsmitajā daļā nav noteikts citādi;
- 3) pedagoga, zinātnieka, ārsta, profesionāla sportista un radošo darbu;
- 3¹) amatu kapitālsabiedrībā, kurā valsts vai pašvaldība ir dalībnieks, ja tas saistīts ar valsts vai pašvaldības interešu pārstāvēšanu šajā sabiedrībā, nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 3²) amatu kapitālsabiedrībā, kurā valsts vai pašvaldības kapitālsabiedrība ir dalībnieks, ja tas saistīts ar valsts vai pašvaldības interešu pārstāvēšanu šajā sabiedrībā, nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 4) citu amatu valsts vai pašvaldības institūcijā, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 4¹) eksperta (konsultanta) darbu, kura izpildes vieta ir citas valsts administrācija, starptautiskā organizācija vai tās pārstāvniecība (misija), ja tas nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās

valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā.

Līdz ar to I.Čodare kā valsts amatpersona var savienot amatu ar citu amatu valsts vai pašvaldības institūcijā, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā.

I.Čodari kā Ludzas novada Isnaudas pagasta Istalsnas bibliotēkas vadītāju apstiprināja amatā Ludzas novada dome, līdz ar to Ludzas novada dome ir institūcija, kas ir kompetenta sniegt atļauju savienot Ludzas novada Isnaudas pagasta Istalsnas bibliotēkas vadītāja amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas sekretāra amatu.

Izvērtējot Ludzas novada Isnaudas pagasta Istalsnas bibliotēkas vadītāja amata pienākumus vienlaikus ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas sekretāra amata pienākumiem, Ludzas novada dome konstatē, ka amatu savienošana neradīs interešu konfliktu un nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs amatpersonas tiešo pienākumu veikšanai.

Atbilstoši likuma vispārīgajam regulējumam, amatpersona pati ir atbildīga par interešu konflikta nepieļaušanu un valsts amatpersonas ētikas normu ievērošanu, tāpēc, neraugoties uz kompetentās institūcijas doto atļauju savienot amatus, I.Čodarei ir pienākums jebkurā brīdī izvērtēt interešu konflikta iespējamību un rīcības atbilstību amatpersonas ētikas normām, ja, pildot Ludzas novada Isnaudas pagasta Istalsnas bibliotēkas vadītāja amatu un Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas sekretāra amatu, pastāv iespēja, ka I.Čodare var nonākt interešu konflikta situācijā.

Pamatojoties uz likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piekto daļu, 8.¹ panta piekto un septīto daļu, likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 27. punktu, Administratīvā procesa likuma 2., 7., 11., 67., 70.pantu,

ņemot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, Ludzas novada domes sociālo, izglītības un kultūras jautājumu komitejas un Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Atļaut Ivetai Čodarei, personas kods XXX, savienot Ludzas novada Isnaudas pagasta Istalsnas bibliotēkas vadītāja amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas sekretāra amatu.

2. Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā, Atbrīvošanas alejā 88, Rēzeknē, LV-4601.

20.

Ludzas novada pašvaldībā saņemts Istras pagasta bibliotēkas vadītājas Jeļenas Kreminskas, personas kods XXX, 2014.gada 1.septembra iesniegums (Ludzas novada pašvaldībā saņemts 01.09.2014., reģistrēts ar reģ.Nr.3.1.1.11.2/2638) ar lūgumu atļaut savienot Istras pagasta bibliotēkas vadītājas amatu ar vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu no 2014.gada 22.septembra līdz 2014.gada 5.oktobrim.

Izvērtējot pašvaldības rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, Ludzas novada dome konstatēja:

J.Kreminska, pamatojoties uz Ludzas rajona Istras pagasta padomes 2006.gada 21.septembra lēmumu „Par Istras pagasta bibliotēkas vadītājas pieņemšanu darbā” (protokols Nr.9, 2.§), ar 2006.gada 25.septembri tika iecelta Istras pagasta bibliotēkas vadītājas amatā.

J.Kreminska ir valsts amatpersona, jo likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 4.panta pirmās daļas 16.punkts nosaka, ka valsts amatpersona ir valsts vai pašvaldības iestādes vadītājs un viņa vietnieks.

Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piekto daļu pašvaldību iestāžu vadītājiem un viņu vietniekiem ir atļauts savienot valsts amatpersonas amatu tikai ar:

- 1) amatu, kuru viņi ieņem saskaņā ar likumu, Ministru kabineta noteikumiem un rīkojumiem;
- 2) amatu arodbiedrībā, biedrībā vai nodibinājumā, politiskajā partijā, politisko partiju apvienībā vai reliģiskajā organizācijā, ja šā panta četrpadsmitajā daļā nav noteikts citādi;
- 3) pedagoga, zinātnieka, ārsta, profesionāla sportista un radošo darbu;
- 3¹) amatu kapitālsabiedrībā, kurā valsts vai pašvaldība ir dalībnieks, ja tas saistīts ar valsts vai pašvaldības interešu pārstāvēšanu šajā sabiedrībā, nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 3²) amatu kapitālsabiedrībā, kurā valsts vai pašvaldības kapitālsabiedrība ir dalībnieks, ja tas saistīts ar valsts vai pašvaldības interešu pārstāvēšanu šajā sabiedrībā, nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 4) citu amatu valsts vai pašvaldības institūcijā, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 4¹) eksperta (konsultanta) darbu, kura izpildes vieta ir citas valsts administrācija, starptautiskā organizācija vai tās pārstāvniecība (misija), ja tas nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā.

Līdz ar to J.Kreminska kā valsts amatpersona var savienot amatu ar citu amatu valsts vai pašvaldības institūcijā, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā.

J.Kreminsku kā Istras pagasta bibliotēkas vadītāju apstiprināja amatā Ludzas rajona Istras pagasta padome.

Saskaņā ar likuma „Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums” Pārejas noteikumu 13.punktu, ar jaunievēlētās novada domes pirmo sēdi izbeidzas visu pirms tam novada teritorijā bijušo vietējo pašvaldību domju (padomju) pilnvaras. Novada pašvaldība ir attiecīgajā novadā iekļauto vietējo pašvaldību institūciju, finanšu, mantas, tiesību un saistību pārņēmēja.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Ludzas novada dome ir institūcija, kas ir kompetenta sniegt atļauju J.Kreminskai savienot Istras pagasta bibliotēkas vadītāja amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

Izvērtējot Istras pagasta bibliotēkas vadītāja amata pienākumus vienlaikus ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amata pienākumiem, Ludzas novada dome konstatē, ka amatu savienošana neradīs interešu konfliktu un nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs amatpersonas tiešo pienākumu veikšanai.

Atbilstoši likuma vispārīgajam regulējumam, amatpersona pati ir atbildīga par interešu konflikta nepieļaušanu un valsts amatpersonas ētikas normu ievērošanu, tāpēc, neraugoties uz kompetentās institūcijas doto atļauju savienot amatus, J.Kreminskai ir pienākums jebkurā brīdī izvērtēt interešu konflikta iespējamību un rīcības atbilstību amatpersonas ētikas normām, ja, pildot Istras pagasta bibliotēkas vadītāja amatu un Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu, pastāv iespēja, ka J.Kreminska var nonākt interešu konflikta situācijā.

Pamatojoties uz likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piekto daļu, 8.¹ panta piekto un septīto daļu, likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 27. punktu, Administratīvā procesa likuma 2., 7., 11., 67., 70.pantu,

ņemot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, Ludzas novada domes sociālo, izglītības un kultūras jautājumu

komitejas un Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Atļaut Jeļenai Kreminskai, personas kods XXX, savienot Istras pagasta bibliotēkas vadītāja amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

2. Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā, Atbrīvošanas alejā 88, Rēzeknē, LV-4601.

21.

Ludzas novada pašvaldībā saņemts Cirmas pagasta bibliotēkas vadītājas Marinas Piterānes, personas kods XXX, 2014.gada 2.septembra iesniegums (Ludzas novada pašvaldībā saņemts 02.09.2014., reģistrēts ar reģ.Nr.3.1.1.11.2/2654) ar lūgumu atļaut savienot Cirmas pagasta bibliotēkas vadītāja amatu ar vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu no 2014.gada 22.septembra līdz 2014.gada 5.oktobrim.

Izvērtējot pašvaldības rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, Ludzas novada dome konstatēja:

2004.gada 30.decembrī starp Cirmas pagasta padomi un Marinu Piterāni, personas kods 120869-12834, tika noslēgts Darba līgums, saskaņā ar kuru M.Piterāne ar 01.01.2005. tika pieņemta darbā par Cirmas bibliotēkas vadītāju.

M.Piterāne ir valsts amatpersona, jo likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 4.panta pirmās daļas 16.punkts nosaka, ka valsts amatpersona ir valsts vai pašvaldības iestādes vadītājs un viņa vietnieks.

Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piekto daļu pašvaldību iestāžu vadītājiem un viņu vietniekiem ir atļauts savienot valsts amatpersonas amatu tikai ar:

- 1) amatu, kuru viņi ieņem saskaņā ar likumu, Ministru kabineta noteikumiem un rīkojumiem;
- 2) amatu arodbiedrībā, biedrībā vai nodibinājumā, politiskajā partijā, politisko partiju apvienībā vai reliģiskajā organizācijā, ja šā panta četrpadsmitajā daļā nav noteikts citādi;
- 3) pedagoga, zinātnieka, ārsta, profesionāla sportista un radošo darbu;
- 3¹⁾ amatu kapitālsabiedrībā, kurā valsts vai pašvaldība ir dalībnieks, ja tas saistīts ar valsts vai pašvaldības interešu pārstāvēšanu šajā sabiedrībā, nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 3²⁾ amatu kapitālsabiedrībā, kurā valsts vai pašvaldības kapitālsabiedrība ir dalībnieks, ja tas saistīts ar valsts vai pašvaldības interešu pārstāvēšanu šajā sabiedrībā, nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 4) citu amatu valsts vai pašvaldības institūcijā, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 4¹⁾ eksperta (konsultanta) darbu, kura izpildes vieta ir citas valsts administrācija, starptautiskā organizācija vai tās pārstāvniecība (misija), ja tas nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā.

Līdz ar to M.Piterāne kā valsts amatpersona var savienot amatu ar citu amatu valsts vai pašvaldības institūcijā, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā.

M.Piterāni kā Cirmas pagasta bibliotēkas vadītāju pieņēma darbā Cirmas pagasta padome.

Saskaņā ar likuma „Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums” Pārejas noteikumu 13.punktu, ar jaunievēlētajās novada domes pirmo sēdi izbeidzas visu pirms tam novada teritorijā bijušo vietējo pašvaldību domju (padomju) pilnvaras. Novada pašvaldība ir attiecīgajā novadā iekļauto vietējo pašvaldību institūciju, finanšu, mantas, tiesību un saistību pārņēmēja.

Nemot vērā iepriekš minēto, Ludzas novada dome ir institūcija, kas ir kompetenta sniegt atļauju M.Piterānei savienot Ludzas novada Cirmas pagasta bibliotēkas vadītāja amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

Izvērtējot Ludzas novada Cirmas pagasta bibliotēkas vadītāja amata pienākumus vienlaikus ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amata pienākumiem, Ludzas novada dome konstatē, ka amatu savienošana neradīs interešu konfliktu un nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs amatpersonas tiešo pienākumu veikšanai.

Atbilstoši likuma vispārīgajam regulējumam, amatpersona pati ir atbildīga par interešu konflikta nepieļaušanu un valsts amatpersonas ētikas normu ievērošanu, tāpēc, neraugoties uz kompetentās institūcijas doto atļauju savienot amatus, M.Piterānei ir pienākums jebkurā brīdī izvērtēt interešu konflikta iespējamību un rīcības atbilstību amatpersonas ētikas normām, ja, pildot Ludzas novada Cirmas pagasta bibliotēkas vadītāja amatu un Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu, pastāv iespēja, ka M.Piterāne var nonākt interešu konflikta situācijā.

Pamatojoties uz likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piekto daļu, 8.¹ panta piekto un septīto daļu, likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 27. punktu, Administratīvā procesa likuma 2., 7., 11., 67., 70.pantu,

ņemot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, Ludzas novada domes sociālo, izglītības un kultūras jautājumu komitejas un Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Atļaut Marinai Piterānei, personas kods XXX, savienot Ludzas novada Cirmas pagasta bibliotēkas vadītāja amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

2. Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā, Atbrīvošanas alejā 88, Rēzeknē, LV-4601.

22.

Ludzas novada pašvaldībā saņemts Ludzas novada Pildas pagasta bibliotēkas vadītājas Inese Germanes, personas kods XXX, 2014.gada 1.septembra iesniegums (Ludzas novada pašvaldībā saņemts 01.09.2014., reģistrēts ar reģ.Nr.3.1.1.11.2/2651) ar lūgumu atļaut savienot Ludzas novada Pildas pagasta bibliotēkas vadītājas amatu ar vēlēšanu iecirkņa komisijas priekšsēdētāja amatu no 2014.gada 8.septembra līdz 2014.gada 7.oktobrim.

Izvērtējot pašvaldības rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, Ludzas novada dome konstatēja:

1995.gada 21.martā starp Pildas pagasta padomi un Inesi Germani, personas kods 010273-12800, tika noslēgts Darba līgums, saskaņā ar kuru I.Germane ar 01.07.1992. tika pieņemta darbā par Pildas pagasta bibliotēkas vadītāju.

I.Germane ir valsts amatpersona, jo likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 4.panta pirmās daļas 16.punkts nosaka, ka valsts amatpersona ir valsts vai pašvaldības iestādes vadītājs un viņa vietnieks.

Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piekto daļu pašvaldību iestāžu vadītājiem un viņu vietniekiem ir atļauts savienot valsts amatpersonas amatu tikai ar:

- 1) amatu, kuru viņi ieņem saskaņā ar likumu, Ministru kabineta noteikumiem un rīkojumiem;
- 2) amatu arodbiedrībā, biedrībā vai nodibinājumā, politiskajā partijā, politisko partiju apvienībā vai reliģiskajā organizācijā, ja šā panta četrpadsmitajā daļā nav noteikts citādi;
- 3) pedagoga, zinātnieka, ārsta, profesionāla sportista un radošo darbu;
- 3¹) amatu kapitālsabiedrībā, kurā valsts vai pašvaldība ir dalībnieks, ja tas saistīts ar valsts vai pašvaldības interešu pārstāvēšanu šajā sabiedrībā, nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 3²) amatu kapitālsabiedrībā, kurā valsts vai pašvaldības kapitālsabiedrība ir dalībnieks, ja tas saistīts ar valsts vai pašvaldības interešu pārstāvēšanu šajā sabiedrībā, nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 4) citu amatu valsts vai pašvaldības institūcijā, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 4¹) eksperta (konsultanta) darbu, kura izpildes vieta ir citas valsts administrācija, starptautiskā organizācija vai tās pārstāvniecība (misija), ja tas nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā.

Līdz ar to I.Germane kā valsts amatpersona var savienot amatu ar citu amatu valsts vai pašvaldības institūcijā, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā.

I.Germani kā Pildas pagasta bibliotēkas vadītāju pieņēma darbā Pildas pagasta padome.

Saskaņā ar likuma „Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums” Pārejas noteikumu 13.punktu, ar jaunievēlētajs novada domes pirmo sēdi izbeidzas visu pirms tam novada teritorijā bijušo vietējo pašvaldību domju (padomju) pilnvaras. Novada pašvaldība ir attiecīgajā novadā iekļauto vietējo pašvaldību institūciju, finanšu, mantas, tiesību un saistību pārņēmēja.

Nēmot vērā iepriekš minēto, Ludzas novada dome ir institūcija, kas ir kompetenta sniegt atļauju I.Germanei savienot Ludzas novada Pildas pagasta bibliotēkas vadītāja amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas priekšsēdētāja amatu.

Izvērtējot Ludzas novada Pildas pagasta bibliotēkas vadītāja amata pienākumus vienlaikus ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas priekšsēdētāja amata pienākumiem, Ludzas novada dome konstatē, ka amatu savienošana neradīs interešu konfliktu un nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs amatpersonas tiešo pienākumu veikšanai.

Atbilstoši likuma vispārīgajam regulējumam, amatpersona pati ir atbildīga par interešu konflikta nepieļaušanu un valsts amatpersonas ētikas normu ievērošanu, tāpēc, neraugoties uz kompetentās institūcijas doto atļauju savienot amatus, I.Germanei ir pienākums jebkurā brīdī izvērtēt interešu konflikta iespējamību un rīcības atbilstību amatpersonas ētikas normām, ja, pildot Ludzas novada Pildas pagasta bibliotēkas vadītāja amatu un Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas priekšsēdētāja amatu, pastāv iespēja, ka I.Germane var nonākt interešu konflikta situācijā.

Pamatojoties uz likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piekto daļu, 8.¹ panta piekto un septīto daļu, likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 27. punktu, Administratīvā procesa likuma 2., 7., 11., 67., 70.pantu,

nēmot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, Ludzas novada domes sociālo, izglītības un kultūras jautājumu komitejas un Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olīta Baklāne,

Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Atļaut Inesei Germanei, personas kods XXX, savienot Ludzas novada Pildas pagasta bibliotēkas vadītāja amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas priekšsēdētāja amatu.

2. Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā, Atbrīvošanas alejā 88, Rēzeknē, LV-4601.

23.

Ludzas novada pašvaldībā saņemts Ludzas novada Isnaudas pagasta Istalsnas kluba vadītāja Imanta Bogomola, personas kods XXX, 2014.gada 1.septembra iesniegums (Ludzas novada pašvaldībā saņemts 02.09.2014., reģistrēts ar reģ.Nr.3.1.1.11.2/2660) ar lūgumu atļaut savienot Istalsnas kluba vadītāja amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu no 2014.gada 22.septembra līdz 2014.gada 5.oktobrim.

Izvērtējot pašvaldības rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, Ludzas novada dome konstatēja:

I.Bogomols, pamatojoties uz Ludzas rajona Isnaudas pagasta padomes 2000.gada 22.decembra lēmumu „Par pieņemšanu darbā” (protokols Nr.12), no 2001.gada 1.janvāra tika pieņemts darbā par Istalsnas kluba vadītāju.

I.Bogomols ir valsts amatpersona, jo likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 4.panta pirmās daļas 16.punkts nosaka, ka valsts amatpersona ir valsts vai pašvaldības iestādes vadītājs un viņa vietnieks.

Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piekto daļu pašvaldību iestāžu vadītājiem un viņu vietniekiem ir atļauts savienot valsts amatpersonas amatu tikai ar:

- 1) amatu, kuru viņi ieņem saskaņā ar likumu, Ministru kabineta noteikumiem un rīkojumiem;
- 2) amatu arodbiedrībā, biedrībā vai nodibinājumā, politiskajā partijā, politisko partiju apvienībā vai reliģiskajā organizācijā, ja šā panta četrpadsmitajā daļā nav noteikts citādi;
- 3) pedagoga, zinātnieka, ārsta, profesionāla sportista un radošo darbu;
- 3¹⁾ amatu kapitālsabiedrībā, kurā valsts vai pašvaldība ir dalībnieks, ja tas saistīts ar valsts vai pašvaldības interešu pārstāvēšanu šajā sabiedrībā, nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 3²⁾ amatu kapitālsabiedrībā, kurā valsts vai pašvaldības kapitālsabiedrība ir dalībnieks, ja tas saistīts ar valsts vai pašvaldības interešu pārstāvēšanu šajā sabiedrībā, nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 4) citu amatu valsts vai pašvaldības institūcijā, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 4¹⁾ eksperta (konsultanta) darbu, kura izpildes vieta ir citas valsts administrācija, starptautiskā organizācija vai tās pārstāvniecība (misija), ja tas nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā.

Līdz ar to I.Bogomols kā valsts amatpersona var savienot amatu ar citu amatu valsts vai pašvaldības institūcijā, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā.

I.Bogomolu kā Istalsnas kluba vadītāju pieņēma darbā Isnaudas pagasta padome.

Saskaņā ar likuma „Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums” Pārejas noteikumu 13.punktu, ar jaunievēlētās novada domes pirmo sēdi izbeidzas visu pirms tam novada teritorijā bijušo vietējo pašvaldību domju (padomju) pilnvaras. Novada pašvaldība ir attiecīgajā novadā iekļauto vietējo pašvaldību institūciju, finanšu, mantas, tiesību un saistību pārņēmēja.

Nemot vērā iepriekš minēto, Ludzas novada dome ir institūcija, kas ir kompetenta sniegt atļauju I.Bogomolam savienot Ludzas novada Isnaudas pagasta Istalsnas kluba vadītāja amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

Izvērtējot Ludzas novada Isnaudas pagasta Istalsnas kluba vadītāja amata pienākumus vienlaikus ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amata pienākumiem, Ludzas novada dome konstatē, ka amatu savienošana neradīs interešu konfliktu un nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs amatpersonas tiešo pienākumu veikšanai.

Atbilstoši likuma vispārīgajam regulējumam, amatpersona pati ir atbildīga par interešu konflikta nepieļaušanu un valsts amatpersonas ētikas normu ievērošanu, tāpēc, neraugoties uz kompetentās institūcijas doto atļauju savienot amatus, I.Bogomolam ir pienākums jebkurā brīdī izvērtēt interešu konflikta iespējamību un rīcības atbilstību amatpersonas ētikas normām, ja, pildot Ludzas novada Isnaudas pagasta Istalsnas kluba vadītāja amatu un Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu, pastāv iespēja, ka I.Bogomols var nonākt interešu konflikta situācijā.

Pamatojoties uz likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piekto daļu, 8.¹ panta piekto un septīto daļu, likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 27. punktu, Administratīvā procesa likuma 2., 7., 11., 67., 70.pantu,

nemot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, Ludzas novada domes sociālo, izglītības un kultūras jautājumu komitejas un Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Atļaut Imantam Bogomolam, personas kods XXX, savienot Ludzas novada Isnaudas pagasta Istalsnas kluba vadītāja amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

2. Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā, Atbrīvošanas alejā 88, Rēzeknē, LV-4601.

24.

Ludzas novada pašvaldībā saņemts Istras tautas nama vadītājas Jūlijas Kazjuļenokas, personas kods XXX, 2014.gada 1.septembra iesniegums (Ludzas novada pašvaldībā saņemts 01.09.2014., reģistrēts ar reģ.Nr.3.1.1.11.2/2637) ar lūgumu atļaut savienot Istras tautas nama vadītājas amatu ar vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu no 2014.gada 22.septembra līdz 2014.gada 5.oktobrim.

Izvērtējot pašvaldības rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, Ludzas novada dome konstatēja:

2007.gada 16.jūlijā starp Istras pagasta padomi un Jūliju Kazjuļenoku tika noslēgts Darba līgums Nr.18, saskaņā ar kuru J.Kazjuļenoka tika pieņemta darbā par Istras tautas nama kultūras darba organizatori.

2009.gada 14.augustā starp Ludzas novada pašvaldību un Jūliju Kazjuļenoku, tika noslēgta Vienošanās par grozījumiem 2007.gada 16.jūlija darba līgumā Nr.18, saskaņā ar kuru tika grozīts darba līguma 1.punkts, nosakot, ka darba devējs pieņem darbinieku darbā Ludzas novada Istras pagasta tautas namā par tautas nama vadītāju.

J.Kazjuļenoka ir valsts amatpersona, jo likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 4.panta pirmās daļas 16.punkts nosaka, ka valsts amatpersona ir valsts vai pašvaldības iestādes vadītājs un viņa vietnieks.

Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piekto daļu pašvaldību iestāžu vadītājiem un viņu vietniekiem ir atļauts savienot valsts amatpersonas amatu tikai ar:

- 1) amatu, kuru viņi ieņem saskaņā ar likumu, Ministru kabineta noteikumiem un rīkojumiem;
- 2) amatu arodbiedrībā, biedrībā vai nodibinājumā, politiskajā partijā, politisko partiju apvienībā vai reliģiskajā organizācijā, ja šā panta četrpadsmitajā daļā nav noteikts citādi;
- 3) pedagoga, zinātnieka, ārsta, profesionāla sportista un radošo darbu;
- 3¹) amatu kapitālsabiedrībā, kurā valsts vai pašvaldība ir dalībnieks, ja tas saistīts ar valsts vai pašvaldības interešu pārstāvēšanu šajā sabiedrībā, nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 3²) amatu kapitālsabiedrībā, kurā valsts vai pašvaldības kapitālsabiedrība ir dalībnieks, ja tas saistīts ar valsts vai pašvaldības interešu pārstāvēšanu šajā sabiedrībā, nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 4) citu amatu valsts vai pašvaldības institūcijā, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 4¹) eksperta (konsultanta) darbu, kura izpildes vieta ir citas valsts administrācija, starptautiskā organizācija vai tās pārstāvniecība (misija), ja tas nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā.

Līdz ar to J.Kazjuļenoka kā valsts amatpersona var savienot amatu ar citu amatu valsts vai pašvaldības institūcijā, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā.

J.Kazjuļenoku darbā pieņēma Istras pagasta padome.

Saskaņā ar likuma „Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums” Pārejas noteikumu 13.punktu, ar jaunievēlētās novada domes pirmo sēdi izbeidzas visu pirms tam novada teritorijā bijušo vietējo pašvaldību domju (padomju) pilnvaras. Novada pašvaldība ir attiecīgajā novadā iekļauto vietējo pašvaldību institūciju, finanšu, mantas, tiesību un saistību pārņēmēja.

Nemot vērā iepriekš minēto, Ludzas novada dome ir institūcija, kas ir kompetenta sniegt atļauju J.Kazjuļenokai savienot Ludzas novada Istras tautas nama vadītāja amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

Izvērtējot Ludzas novada Istras tautas nama vadītāja amata pienākumus vienlaikus ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amata pienākumiem, Ludzas novada dome konstatē, ka amatu savienošana neradīs interešu konfliktu un nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs amatpersonas tiešo pienākumu veikšanai.

Atbilstoši likuma vispārīgajam regulējumam, amatpersona pati ir atbildīga par interešu konflikta nepieļaušanu un valsts amatpersonas ētikas normu ievērošanu, tāpēc, neraugoties uz kompetentās institūcijas doto atļauju savienot amatus, J.Kazjuļenokai ir pienākums jebkurā brīdī izvērtēt interešu konflikta iespējamību un rīcības atbilstību amatpersonas ētikas normām, ja, pildot Ludzas novada Istras tautas nama vadītāja amatu un Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu, pastāv iespēja, ka J.Kazjuļenoka var nonākt interešu konflikta situācijā.

Pamatojoties uz likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piekto daļu, 8.¹ panta piekto un septīto daļu, likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 27. punktu, Administratīvā procesa likuma 2., 7., 11., 67., 70.pantu,

ņemot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, Ludzas novada domes sociālo, izglītības un kultūras jautājumu komitejas un Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra

kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Atļaut Jūlijai Kazjuļenokai, personas kods XXX, savienot Ludzas novada Istras tautas nama vadītāja amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

2. Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā, Atbrīvošanas alejā 88, Rēzeknē, LV-4601.

25.

Ludzas novada pašvaldībā saņemts Ludzas novada Ņukšu pagasta tautas nama vadītājas Aijas Lipovskas, personas kods XXX, 2014.gada 1.septembra iesniegums (Ludzas novada pašvaldībā saņemts 03.09.2014., reģistrēts ar reģ.Nr.3.1.1.11.2/2689) ar lūgumu atļaut savienot Ņukšu pagasta tautas nama vadītāja amatu ar vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu no 2014.gada 22.septembra līdz 2014.gada 5.oktobrim.

Izvērtējot pašvaldības rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, Ludzas novada dome konstatēja:

2001.gada 1.augustā starp Ņukšu pagasta padomi un Aiju Lipovsku, personas kods 071266-12806, tika noslēgts Darba līgums Nr.1, saskaņā ar kuru A.Lipovska tika pieņemta darbā par Ņukšu tautas nama vadītāju.

A.Lipovska ir valsts amatpersona, jo likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 4.panta pirmās daļas 16.punkts nosaka, ka valsts amatpersona ir valsts vai pašvaldības iestādes vadītājs un viņa vietnieks.

Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piekto daļu pašvaldību iestāžu vadītājiem un viņu vietniekiem ir atļauts savienot valsts amatpersonas amatu tikai ar:

- 1) amatu, kuru viņi ieņem saskaņā ar likumu, Ministru kabineta noteikumiem un rīkojumiem;
- 2) amatu arodbiedrībā, biedrībā vai nodibinājumā, politiskajā partijā, politisko partiju apvienībā vai reliģiskajā organizācijā, ja šā panta četrpadsmitajā daļā nav noteikts citādi;
- 3) pedagoga, zinātnieka, ārsta, profesionāla sportista un radošo darbu;
- 3¹) amatu kapitālsabiedrībā, kurā valsts vai pašvaldība ir dalībnieks, ja tas saistīts ar valsts vai pašvaldības interešu pārstāvēšanu šajā sabiedrībā, nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 3²) amatu kapitālsabiedrībā, kurā valsts vai pašvaldības kapitālsabiedrība ir dalībnieks, ja tas saistīts ar valsts vai pašvaldības interešu pārstāvēšanu šajā sabiedrībā, nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 4) citu amatu valsts vai pašvaldības institūcijā, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 4¹) eksperta (konsultanta) darbu, kura izpildes vieta ir citas valsts administrācija, starptautiskā organizācija vai tās pārstāvniecība (misija), ja tas nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā.

Līdz ar to A.Lipovska kā valsts amatpersona var savienot amatu ar citu amatu valsts vai pašvaldības institūcijā, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā.

A.Lipovsku kā Ņukšu tautas nama vadītāju pieņēma darbā Ņukšu pagasta padome.

Saskaņā ar likuma „Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums” Pārejas noteikumu 13.punktu, ar jaunievēlētās novada domes pirmo sēdi izbeidzas visu pirms tam novada teritorijā bijušo vietējo pašvaldību domju (padomju) pilnvaras. Novada pašvaldība ir attiecīgajā novadā iekļauto vietējo pašvaldību institūciju, finanšu, mantas, tiesību un saistību pārņēmēja.

Nemot vērā iepriekš minēto, Ludzas novada dome ir institūcija, kas ir kompetenta sniegt atļauju A.Lipovskai savienot Ludzas novada Ņukšu pagasta tautas nama vadītāja amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

Izvērtējot Ludzas novada Ņukšu pagasta tautas nama vadītāja amata pienākumus vienlaikus ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amata pienākumiem, Ludzas novada dome konstatē, ka amatu savienošana neradīs interešu konfliktu un nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs amatpersonas tiešo pienākumu veikšanai.

Atbilstoši likuma vispārīgajam regulējumam, amatpersona pati ir atbildīga par interešu konflikta nepieļaušanu un valsts amatpersonas ētikas normu ievērošanu, tāpēc, neraugoties uz kompetentās institūcijas doto atļauju savienot amatus, A.Lipovskai ir pienākums jebkurā brīdī izvērtēt interešu konflikta iespējamību un rīcības atbilstību amatpersonas ētikas normām, ja, pildot Ludzas novada Ņukšu pagasta tautas nama vadītāja amatu un Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu, pastāv iespēja, ka A.Lipovska var nonākt interešu konflikta situācijā.

Pamatojoties uz likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piekto daļu, 8.¹ panta piekto un septīto daļu, likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 27. punktu, Administratīvā procesa likuma 2., 7., 11., 67., 70.pantu,

ņemot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, Ludzas novada domes sociālo, izglītības un kultūras jautājumu komitejas un Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Atļaut Aijai Lipovskai, personas kods XXX, savienot Ludzas novada Ņukšu pagasta tautas nama vadītāja amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

2. Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā, Atbrīvošanas alejā 88, Rēzeknē, LV-4601.

26.

Ludzas novada pašvaldībā saņemts Cirmas tautas nama vadītājas Aijas Lazovskas, personas kods XXX, 2014.gada 1.septembra iesniegums (Ludzas novada pašvaldībā saņemts 04.09.2014., reģistrēts ar reģ.Nr.3.1.1.11.2/2700) ar lūgumu atļaut savienot Cirmas tautas nama vadītājas amatu ar vēlēšanu iecirkņa komisijas sekretāres amatu no 2014.gada 22.septembra līdz 2014.gada 5.oktobrim.

Izvērtējot pašvaldības rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, Ludzas novada dome konstatēja:

A.Lazovska, pamatojoties uz Ludzas novada domes 2012.gada 27.septembra lēmumu „Par Ludzas novada Cirmas tautas nama vadītājas iecelšanu amatā” (protokols Nr.25, 88.§), ar 2012.gada 1.oktobri tika iecelta Ludzas novada Cirmas tautas nama vadītājas amatā.

A.Lazovska ir valsts amatpersona, jo likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 4.panta pirmās daļas 16.punkts nosaka, ka valsts amatpersona ir valsts vai pašvaldības iestādes vadītājs un viņa vietnieks.

Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piekto daļu pašvaldību iestāžu vadītājiem un viņu vietniekiem ir atļauts savienot valsts amatpersonas amatu tikai ar:

- 1) amatu, kuru viņi ieņem saskaņā ar likumu, Ministru kabineta noteikumiem un rīkojumiem;
- 2) amatu arodbiedrībā, biedrībā vai nodibinājumā, politiskajā partijā, politisko partiju apvienībā vai reliģiskajā organizācijā, ja šā panta četrpadsmitajā daļā nav noteikts citādi;
- 3) pedagoga, zinātnieka, ārsta, profesionāla sportista un radošo darbu;
- 3¹) amatu kapitālsabiedrībā, kurā valsts vai pašvaldība ir dalībnieks, ja tas saistīts ar valsts vai pašvaldības interešu pārstāvēšanu šajā sabiedrībā, nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 3²) amatu kapitālsabiedrībā, kurā valsts vai pašvaldības kapitālsabiedrība ir dalībnieks, ja tas saistīts ar valsts vai pašvaldības interešu pārstāvēšanu šajā sabiedrībā, nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 4) citu amatu valsts vai pašvaldības institūcijā, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 4¹) eksperta (konsultanta) darbu, kura izpildes vieta ir citas valsts administrācija, starptautiskā organizācija vai tās pārstāvniecība (misija), ja tas nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā.

Līdz ar to A.Lazovska kā valsts amatpersona var savienot amatu ar citu amatu valsts vai pašvaldības institūcijā, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā.

A.Lazovsku kā Ludzas novada Cirmas tautas nama vadītāju apstiprināja amatā Ludzas novada dome, līdz ar to Ludzas novada dome ir institūcija, kas ir kompetenta sniegt atļauju savienot Ludzas novada Cirmas tautas nama vadītāja amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas sekretāra amatu.

Izvērtējot Ludzas novada Cirmas tautas nama vadītāja amata pienākumus vienlaikus ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas sekretāra amata pienākumiem, Ludzas novada dome konstatē, ka amatu savienošana neradīs interešu konfliktu un nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs amatpersonas tiešo pienākumu veikšanai.

Atbilstoši likuma vispārīgajam regulējumam, amatpersona pati ir atbildīga par interešu konflikta nepieļaušanu un valsts amatpersonas ētikas normu ievērošanu, tāpēc, neraugoties uz kompetentās institūcijas doto atļauju savienot amatus, A.Lazovskai ir pienākums jebkurā brīdī izvērtēt interešu konflikta iespējamību un rīcības atbilstību amatpersonas ētikas normām, ja, pildot Ludzas novada Cirmas tautas nama vadītāja amatu un Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas sekretāra amatu, pastāv iespēja, ka A.Lazovska var nonākt interešu konflikta situācijā.

Pamatojoties uz likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piekto daļu, 8.¹ panta piekto un septīto daļu, likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 27. punktu, Administratīvā procesa likuma 2., 7., 11., 67., 70.pantu,

ņemot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, Ludzas novada domes sociālo, izglītības un kultūras jautājumu komitejas un Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olīta Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjtkina); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Atļaut Aijai Lazovskai, personas kods XXX, savienot Ludzas novada Cirmas tautas nama vadītāja amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas sekretāra amatu.

2. Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā, Atbrīvošanas alejā 88, Rēzeknē, LV-4601.

27.

Ludzas novada pašvaldībā saņemts Rundēnu tautas nama vadītājas Jeļenas Jefremovas, personas kods XXX, 2014.gada 4.septembra iesniegums (Ludzas novada pašvaldībā saņemts 08.09.2014., reģistrēts ar reģ.Nr.3.1.1.11.2/2719) ar lūgumu atļaut savienot Rundēnu tautas nama vadītājas amatu ar vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu no 2014.gada 22.septembra līdz 2014.gada 5.oktobrim.

Izvērtējot pašvaldības rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, Ludzas novada dome konstatēja:

J.Jefremova, pamatojoties uz Ludzas novada domes 2011.gada 24.marta lēmumu „Par Ludzas novada Rundēnu tautas nama vadītājas iecelšanu amatā” (protokols Nr.4, 33.§), ar 2011.gada 1.aprīli tika iecelta Ludzas novada Rundēnu tautas nama vadītājas amatā.

J.Jefremova ir valsts amatpersona, jo likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 4.panta pirmās daļas 16.punkts nosaka, ka valsts amatpersona ir valsts vai pašvaldības iestādes vadītājs un viņa vietnieks.

Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piekto daļu pašvaldību iestāžu vadītājiem un viņu vietniekiem ir atļauts savienot valsts amatpersonas amatu tikai ar:

- 1) amatu, kuru viņi ieņem saskaņā ar likumu, Ministru kabineta noteikumiem un rīkojumiem;
- 2) amatu arodbiedrībā, biedrībā vai nodibinājumā, politiskajā partijā, politisko partiju apvienībā vai reliģiskajā organizācijā, ja šā panta četrpadsmitajā daļā nav noteikts citādi;
- 3) pedagoga, zinātnieka, ārsta, profesionāla sportista un radošo darbu;
- 3¹) amatu kapitālsabiedrībā, kurā valsts vai pašvaldība ir dalībnieks, ja tas saistīts ar valsts vai pašvaldības interešu pārstāvēšanu šajā sabiedrībā, nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 3²) amatu kapitālsabiedrībā, kurā valsts vai pašvaldības kapitālsabiedrība ir dalībnieks, ja tas saistīts ar valsts vai pašvaldības interešu pārstāvēšanu šajā sabiedrībā, nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 4) citu amatu valsts vai pašvaldības institūcijā, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā;
- 4¹) eksperta (konsultanta) darbu, kura izpildes vieta ir citas valsts administrācija, starptautiskā organizācija vai tās pārstāvniecība (misija), ja tas nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā.

Līdz ar to J.Jefremova kā valsts amatpersona var savienot amatu ar citu amatu valsts vai pašvaldības institūcijā, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā.

J.Jefremovu kā Ludzas novada Rundēnu tautas nama vadītāju apstiprināja amatā Ludzas novada dome, līdz ar to Ludzas novada dome ir institūcija, kas ir kompetenta sniegt atļauju savienot Ludzas novada Rundēnu tautas nama vadītāja amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

Izvērtējot Ludzas novada Rundēnu tautas nama vadītāja amata pienākumus vienlaikus ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amata pienākumiem, Ludzas novada dome konstatē, ka amatu savienošana neradīs interešu konfliktu un nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs amatpersonas tiešo pienākumu veikšanai.

Atbilstoši likuma vispārīgajam regulējumam, amatpersona pati ir atbildīga par interešu konflikta nepieļaušanu un valsts amatpersonas ētikas normu ievērošanu, tāpēc, neraugoties uz kompetentās institūcijas doto atļauju savienot amatus, J.Jefremovai ir pienākums jebkurā brīdī izvērtēt interešu konflikta iespējamību un rīcības atbilstību amatpersonas ētikas normām, ja, pildot Ludzas novada Rundēnu tautas nama vadītāja amatu un Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu, pastāv iespēja, ka J.Jefremova var nonākt interešu konflikta situācijā.

Pamatojoties uz likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piekto daļu, 8.¹ panta piekto un septīto daļu, likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 27. punktu, Administratīvā procesa likuma 2., 7., 11., 67., 70.pantu,

ņemot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, Ludzas novada domes sociālo, izglītības un kultūras jautājumu komitejas un Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Atļaut Jeļenai Jefremovai, personas kods XXX, savienot Ludzas novada Rundēnu tautas nama vadītāja amatu ar Ludzas novada vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļa amatu.

2. Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā, Atbrīvošanas alejā 88, Rēzeknē, LV-4601.

29.§

Par Ludzas novada pašvaldības administratīvās komisijas sastāva apstiprināšanu

I.Kamzole

Pamatojoties uz Latvijas Republikas likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 24.punktu, un Ludzas novada pašvaldības Administratīvās komisijas nolikuma (apstiprināts ar Ludzas novada domes 2009.gada 17.septembra sēdes lēmumu (protokols Nr.12, 26.§)) 3.1.punktu, ņemot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, Ludzas novada sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas un Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Apstiprināt Ludzas novada pašvaldības Administratīvo komisiju šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs:

Edgars Mekšs - Ludzas novada domes priekšsēdētājas vietnieks

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks-atbildīgais sekretārs:

Tatjana Binovska – juridiskās nodaļas juriskonsulte

Komisijas locekļi:

Voldemārs Dibaņins – Ludzas novada domes deputāts

Arturs Isakovičs - attīstības un nekustamā īpašuma nodaļas inženierkomunikāciju speciālists

Inese Kamzole – administratīvās nodaļas vadītāja

Katrīna Skrebinska – Ludzas novada pašvaldības sociālā dienesta vadītājas vietiece

Sarmīte Gutāne – Ludzas novada pašvaldības izglītības, kultūras un sporta pārvaldes vadītāja

2. Ar šī lēmuma spēkā stāšanos spēku zaudē:

2.1. Ludzas novada domes 2009.gada 17.septembra sēdes lēmuma „Par Ludzas novada Administratīvās komisijas sastāva un nolikuma apstiprināšanu” (protokols Nr.12, 26.§) 1.punkts;

2.2. Ludzas novada domes 2012.gada 25.oktobra sēdes lēmums „Par izmaiņām Ludzas novada pašvaldības Administratīvās komisijas sastāvā” (protokols Nr.28, 23.§).

30.§

Par izmaiņām Ludzas novada pašvaldības īpašuma novērtēšanas komisijas sastāvā

I.Kamzole

Pamatojoties uz Latvijas Republikas likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 24.punktu, ņemot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, Ludzas novada sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas un Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

Izdarīt Ludzas novada domes 2011.gada 22.jūnija lēmumā „Par Ludzas novada pašvaldības īpašuma novērtēšanas komisijas sastāva un nolikuma apstiprināšanu” (protokols Nr.10, 43.§) šādus grozījumus:

1. izslēgt no Ludzas novada pašvaldības īpašuma novērtēšanas komisijas sastāva:
 - 1.1. komisijas priekšsēdētāju **Fridiju Bokišu**;
 - 1.2. komisijas priekšsēdētāja vietnieku **Annu Tretjakovu**;
2. iekļaut Ludzas novada pašvaldības īpašuma novērtēšanas komisijas sastāvā:
 - 2.1. komisijas priekšsēdētāju **Sergeju Jakovļevu** – pašvaldības izpilddirektors
 - 2.2. komisijas priekšsēdētāja vietnieku **Alekseju Enikovu** – finanšu un grāmatvedības nodaļas grāmatvedis.

31.§

Par Ludzas novada pašvaldības uzņēmējdarbības licencēšanas komisijas sastāva apstiprināšanu

I.Kamzole

Pamatojoties uz Latvijas Republikas likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 24.punktu, Ludzas novada pašvaldības uzņēmējdarbības licencēšanas komisijas nolikuma (apstiprināts ar Ludzas novada domes 2010.gada 27.maija sēdes lēmumu (protokols Nr.10, 62.š)) 1.2.punktu, ņemot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, Ludzas novada sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas un Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Apstiprināt Ludzas novada pašvaldības uzņēmējdarbības licencēšanas komisiju šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs:

Sergejs Jakovļevs - Ludzas novada pašvaldības izpilddirektors

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks:

Aivars Meikšāns – Ludzas novada domes priekšsēdētāja vietnieks attīstības jautājumos

Komisijas locekļi:

Arturs Isakovičs – attīstības un nekustamā īpašuma nodaļas inženierkomunikāciju speciālists

Aina Poikāne - attīstības un nekustamā īpašuma nodaļas nekustamā īpašuma ekonomiste

Komisijas locekle-sekretāre:

Ilga Grade – attīstības un nekustamā īpašuma nodaļas sabiedriskā transporta organizatore

2. Ar šī lēmuma spēkā stāšanos spēku zaudē Ludzas novada domes 2010.gada 27.maija sēdes lēmums „Par Ludzas novada pašvaldības uzņēmējdarbības licencēšanas komisijas sastāva apstiprināšanu” (protokols Nr.10, 61.§).

32.§

Par Ludzas novada domes priekšsēdētājas vietnieka attīstības jautājumos A.Meikšāna atvaļinājumu

I.Kamzole

Ludzas novada dome ir izskatījusi Ludzas novada domes priekšsēdētājas vietnieka attīstības jautājumos Aivara Meikšāna 2014.gada 17.septembra iesniegumu (Ludzas novada pašvaldībā saņemts 17.06.2014., reģistrēts ar reģistrācijas numuru 3.1.1.11.2/2669) par atvaļinājuma piešķiršanu.

Pamatojoties uz Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 41.panta pirmo daļu, saskaņā ar 29.12.2009. Ludzas novada pašvaldības darba samaksas un sociālo garantiju nolikuma (apstiprināts ar Ludzas novada domes 2009.gada 29.decembra sēdes lēmumu (protokols Nr.20, 34.§)) 4.5.punktu, ņemot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, Ludzas novada domes sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas un Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, pamatojoties uz likumu “Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” balsošanā nepiedalās domes priekšsēdētājas vietnieks attīstības jautājumos Aivars Meikšāns, **atklāti balsojot: PAR – 12** (Andrejs Andrejevs, Olīta Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piešķirt Ludzas novada domes priekšsēdētājas vietniekam attīstības jautājumos **Aivaram Meikšānam** ikgadējo atvaļinājumu – 1 (vienu) kalendāro nedēļu no 2014.gada 29.septembra līdz 2014.gada 5.oktobrim ieskaitot, par laikposmu no 2013.gada 18.decembra līdz 2014.gada 17.martam.

33.§

Par Ludzas novada domes priekšsēdētājas A.Gendeles atvaļinājumu

I.Kamzole

Ludzas novada dome ir izskatījusi Ludzas novada domes priekšsēdētājas Alīnas Gendeles 2014.gada 9.septembra iesniegumu (Ludzas novada pašvaldībā saņemts 09.09.2014., reģistrēts ar reģistrācijas numuru 3.1.1.11.2/2738) par atvaļinājuma un atvaļinājuma pabalsta piešķiršanu.

Pamatojoties uz Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 41.panta pirmo daļu, saskaņā ar 29.12.2009. Ludzas novada pašvaldības darba samaksas un sociālo garantiju nolikuma (apstiprināts ar Ludzas novada domes 2009.gada 29.decembra sēdes lēmumu (protokols Nr.20, 34.§)) 3.4., 3.7. un 3.8.punktu, ņemot vērā Ludzas novada domes teritoriālās un attīstības pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra sēdes atzinumu, Ludzas novada domes sociālo, izglītības un kultūras jautājumu pastāvīgās komitejas un Ludzas novada domes finanšu pastāvīgās komitejas 2014.gada 18.septembra kopīgās sēdes atzinumu, pamatojoties uz likumu "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" balsošanā nepiedalās domes priekšsēdētāja Alīna Gendele, **atklāti balsojot: PAR – 12** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Piešķirt Ludzas novada domes priekšsēdētājai **Alīnai Gendelei** ikgadējo atvaļinājumu – 2 (divas) kalendārās nedēļas no 2014.gada 8.oktobra līdz 2014.gada 21.oktobrim ieskaitot, par laikposmu no 2013.gada 17.jūnija līdz 2013.gada 16.decembrim.

2. Izmaksāt Ludzas novada domes priekšsēdētājai **Alīnai Gendelei** atvaļinājuma pabalstu 50% apmērā no mēnešalgas.

Tiek skatīti domes sēdes papildus darba kārtības jautājumi.

34. §

Par nekustamā īpašuma - dzīvokļa Nr.1, Stacijas ielā 31, Ludzā, Ludzas novadā, otrās izsoles protokola un izsoles rezultāta apstiprināšanu

E.Mekšs

2014.gada 24.jūlijā Ludzas novada dome pieņēma lēmumu "Par dzīvokļa Nr.1, Stacijas ielā 31, Ludzā, Ludzas novadā, pirmās izsoles rezultātu, protokola un otrās izsoles noteikumu, un sākumcenas apstiprināšanu" (protokols Nr.12 19.§).

2014.gada 10.septembrī tika rīkota nekustamā īpašuma - dzīvokļa Nr.1, Stacijas ielā 31, Ludzā, Ludzas novads izsole, kurā piedalījās viens pretendents. A. A. nosolot augstāko summu 926,00 EUR (deviņi simti divdesmit seši euro 00 centi) ir ieguvis tiesības iegūt īpašumā nekustamo īpašumu dzīvokli Nr.1, Stacijas ielā 31, Ludzā, Ludzas novads.

Saskaņā ar Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 34.panta otro daļu „*Institūcija, kas organizē mantas atsavināšanu, izsoles rezultātus apstiprina ne vēlāk kā 30 dienu laikā pēc šā likuma 30.pantā paredzēto maksājumu nokārtošanas*”, savukārt likuma 30.panta pirmā daļa nosaka, ka „*Piedāvātā augstākā summa jāsamaksā par nosolīto nekustamo īpašumu divu nedēļu laikā no izsoles dienas, ja izsoles noteikumi neparedz citu termiņu. Iemaksātā nodrošinājuma (16.pants) summa tiek ieskaitīta pirkuma summā*”.

Pirkuma maksa 2014.gada 24.septembrī ir samaksāta pilnā apmērā.

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 2.punktu, Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 34.panta otro daļu, 36.panta pirmo daļu (*Publiskas personas mantas nosolītājs septiņu dienu laikā pēc izsoles rezultātu apstiprināšanas paraksta pirkuma līgumu*) un Ludzas novada pašvaldības Īpašumu atsavināšanas komisijas 2014.gada 10.septembrī organizētās izsoles rezultātiem, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija

Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Apstiprināt nekustamā īpašuma – **dzīvokļa Nr.1, Stacijas ielā 31, Ludzā, Ludzas novads** ar kadastra numuru 6801 900 2420, kas sastāv no dzīvokļa Nr.1 33,5 kvm platībā (kopīpašuma domājamās daļas 3346/8746 no būves ar kadastra apzīmējumu 6801 004 0140 001; 6801 004 0140 002 un zemes domājamā daļas 3346/8746 ar kadastra apzīmējumu 6801 004 0140) 2014.gada 10.septembra izsoles rezultātus un par izsoles uzvarētāju atzīt A. A. personas kods XXX, adrese “Mežrozes”, Cirmas pagasts, Ludzas novads, kuram ir tiesības iegūt īpašumā nekustamo īpašumu – dzīvokli Nr.1, Stacijas ielā 31, Ludzā, Ludzas novads par pirkuma maksu EUR 926,00 (deviņi simti divdesmit seši euro 00 centi).

2. Juridiskai nodaļai septiņu dienu laikā pēc izsoles rezultātu apstiprināšanas noslēgt pirkuma līgumu saskaņā ar 1.punktu un sagatavot pieņemšanas – nodošanas aktu.

3. Kontroli par lēmuma izpildi veikt Ludzas novada pašvaldības izpilddirektoram.

35. §

Par nekustamā īpašuma - dzīvokļa Nr.2, Stacijas ielā 31, Ludzā, Ludzas novadā, otrās izsoles protokola un izsoles rezultāta apstiprināšanu

E.Mekšs

2014.gada 24.jūlijā Ludzas novada dome pieņēma lēmumu “Par dzīvokļa Nr.2, Stacijas ielā 31, Ludzā, Ludzas novadā, pirmās izsoles rezultātu, protokola un otrās izsoles noteikumu, un sākumcenas apstiprināšanu” (protokols Nr.12 20.š).

2014.gada 10.septembrī tika rīkota nekustamā īpašuma - dzīvokļa Nr.2, Stacijas ielā 31, Ludzā, Ludzas novads izsole, kurā piedalījās viens pretendents. A. A. nosolot augstāko summu 574,00 EUR (pieci simti septiņdesmit četri euro 00 centi) ir ieguvis tiesības iegūt īpašumā nekustamo īpašumu dzīvokli Nr.2, Stacijas ielā 31, Ludzā, Ludzas novads.

Saskaņā ar Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 34.panta otro daļu „*Institūcija, kas organizē mantas atsavināšanu, izsoles rezultātus apstiprina ne vēlāk kā 30 dienu laikā pēc šā likuma 30.pantā paredzēto maksājumu nokārtošanas*”, savukārt likuma 30.panta pirmā daļa nosaka, ka „*Piedāvātā augstākā summa jāsamaksā par nosolīto nekustamo īpašumu divu nedēļu laikā no izsoles dienas, ja izsoles noteikumi neparedz citu termiņu. Iemaksātā nodrošinājuma (16.pants) summa tiek ieskaitīta pirkuma summā*”.

Pirkuma maksa 2014.gada 19.septembrī ir samaksāta pilnā apmērā.

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 2.punktu, Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 34.panta otro daļu, 36.panta pirmo daļu (*Publiskas personas mantas nosolītājs septiņu dienu laikā pēc izsoles rezultātu apstiprināšanas paraksta pirkuma līgumu*) un Ludzas novada pašvaldības Īpašumu atsavināšanas komisijas 2014.gada 10.septembrī organizētās izsoles rezultātiem, **atklāti balsojot: PAR – 13** (Andrejs Andrejevs, Olita Baklāne, Voldemārs Dibaņins, Alīna Gendele, Lolita Greitāne, Jānis Ivulāns, Jevgenija Kušča, Igors Lapšovs, Aivars Meikšāns, Edgars Mekšs, Eleonora Obrumāne, Olga Petrova, Svetlana Rjutkinena); **PRET – nav; ATTURAS – nav; Ludzas novada dome NOLEMJ:**

1. Apstiprināt nekustamā īpašuma – **dzīvokļa Nr.2, Stacijas ielā 31, Ludzā, Ludzas novads** ar kadastra numuru 6801 900 2421, kas sastāv no dzīvokļa Nr. 2 17,9 kvm platībā (kopīpašuma domājamās daļas 2089/8746 no būves ar kadastra apzīmējumu 6801 004 0140 001; 6801 004 0140 002 un zemes domājamā daļas 2089/8746 ar kadastra apzīmējumu 6801 004 0140) 2014.gada 10.septembra izsoles rezultātus un par izsoles uzvarētāju atzīt A. A. personas kods XXX, adrese “Mežrozes”, Cirmas pagasts, Ludzas novads, kuram ir tiesības iegūt īpašumā nekustamo īpašumu – dzīvokli Nr.2, Stacijas ielā 31, Ludzā, Ludzas novads par pirkuma maksu EUR 574,00 (pieci simti septiņdesmit četri euro 00 centi).

2. Juridiskai nodaļai septiņu dienu laikā pēc izsoles rezultātu apstiprināšanas noslēgt pirkuma līgumu saskaņā ar 1.punktu un sagatavot pieņemšanas – nodošanas aktu.

3. Kontroli par lēmuma izpildi veikt Ludzas novada pašvaldības izpilddirektoram.

Sēdes turpinājumā pašvaldības attīstības un nekustamā īpašuma nodaļas nekustamā īpašuma ekonomiste A.Poikāne sniedz informāciju par nedzīvojamām ēkām Ludzas novada pagastos, ēku izmantošanu, tehnisko stāvokli un ēku turpmāko izmantošanu, informācija pielikumā.

Noklausoties sniegto informāciju, domes deputātu viedokļus, Ludzas novada domes deputāti vienojas:

Sniegto informāciju par nedzīvojamām ēkām Ludzas novada pagastos, pilsētā pieņemt zināšanai. Komiteju sēdēs izskatīt jautājumus par turpmāko nedzīvojamo ēku izmantošanu un apsaimniekošanu.

Domes priekšsēdētāja A.Gendele informē par Eiropas Savienības fondu finansējumu pašvaldībām 2014.-2020., prioritātēm, kritērijiem, finansējuma apjomu.

Domes priekšsēdētāja A.Gendele informē pieredzes apmaiņas vizīti uz Norvēģiju, kas notika š.g. 18.-19.septembrī, Norvēģijas finanšu instrumenta 2009.-2013.gada perioda programmas LV07 „Kapacitātes stiprināšana un institucionālā sadarbība starp Latvijas un Norvēģijas valsts institūcijām, vietējām un reģionālām iestādēm” projekta „Reģionālās politikas aktivitāšu īstenošana Latvijā un reģionālās attīstības pasākumu izstrāde” ietvaros, uzņēmējdarbības atbalstu centriem, uzņēmējdarbības apziņas veidošanu.

Sēdi slēdz plkst. 14.40.

Sēdes vadītāja

A.Gendele

Domes sēdes protokols parakstīts 2014.gada 26.septembrī.

Sēdes protokolētāja

I.Vonda

Domes sēdes protokols parakstīts 2014.gada 26.septembrī.